

**Protokół z posiedzenia Komisji Konkursowej I konkursu na projekty tematyczne w
Programie Aktywni Obywatele Fundusz Krajowy**

19 października 2020

Spotkanie odbyło się za pomocą środków komunikacji na odległość - platformy ZOOM.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Konkursowej:

1. Małgorzata Fuszara
2. Piotr Henzler
3. Zofia Komorowska
4. Marta Makuch
5. Sylwia Sobiepan

W roli obserwatorów w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Bendik Elstad - przedstawiciel Biura Mechanizmu Finansowego z Brukseli
2. Linn-Kaja Rogstad - przedstawicielka Biura Mechanizmu Finansowego z Brukseli
3. Jan Ole Voss - przedstawiciel Biura Mechanizmu Finansowego z Brukseli
4. Anniken Kleven Gasser - Radczynie ds. Funduszy Norweskich w Ambasadzie Królestwa Norwegii
5. Karina Gradowska-Karpińska – Doradczynie ds. Funduszy Norweskich w Ambasadzie Królestwa Norwegii
6. Ewa Sobiesak - przedstawicielka programu Aktywni Obywatele-Fundusz Regionalny
7. Aneta Krzywicka - przedstawicielka Punktu Kontaktowego w Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej

Pozostałe osoby uczestniczące

1. Magda Brzozowska – protokolantka
2. Anna Fedas – wsparcie techniczne
3. Marta Kuczevska– tłumaczka
4. Mikołaj Malanowski– tłumacz

1. Na przewodniczącą Komisji Konkursowej zgłoszono Sylwię Sobiepan. W wyniku głosowania jawnego jednogłośnie poparto tę kandydaturę.

2. Członkinie i członek Komisji Konkursowej wraz uczestniczącymi w posiedzeniu obserwatorami/kami zostali zobowiązani do zachowania poufności przebiegu spotkania i podjętych decyzji do czasu ogłoszenia wyników konkursu oraz niniejszego protokołu.

3. Członkinie i członek Komisji Konkursowej oraz uczestniczący w posiedzeniu obserwatorzy podpisali deklarację bezstronności.

4. Następujące członkinie i członek Komisji Konkursowej zgłosili konflikty interesów odnośnie poszczególnych wniosków:

- Piotr Henzler zgłosił konfliktów interesów dotyczący wniosku K1d/0280 złożonego przez Elbląskie Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Pozarządowych.
- Piotr Henzler zgłosił konfliktów interesów dotyczący wniosku K1d/0496 złożonego przez Stowarzyszenie Biuro Obsługi Ruchu Inicjatyw Społecznych BORIS (*Powiązanie członka Komisji Konkursowej z Wnioskodawcą nie miało wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję, gdyż Komisja nie dyskutowała o tym wniosku i podjęła decyzję o przyjęciu bez zmian listy projektów rekomendowanych przez ekspertów*).
- Piotr Henzler zgłosił konfliktów interesów dotyczący wniosku K1d/0561 złożonego przez Sieć Obywatelską - Watchdog Polska. (*Powiązanie członka Komisji Konkursowej z Wnioskodawcą nie miało wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję, gdyż Komisja nie dyskutowała o tym wniosku i podjęła decyzję o przyjęciu bez zmian listy projektów rekomendowanych przez ekspertów*).
- Piotr Henzler zgłosił konfliktów interesów dotyczący wniosku K1d/0750 złożonego przez Fundację Centrum Praw Kobiet. (*Powiązanie członka Komisji Konkursowej z Wnioskodawcą nie miało wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję, gdyż Komisja nie dyskutowała o tym wniosku i podjęła decyzję o przyjęciu bez zmian listy projektów rekomendowanych przez ekspertów*).
- Piotr Henzler zgłosił konfliktów interesów dotyczący wniosku K1d/0803 złożonego przez Fundację Panoptykon. (*Powiązanie członka Komisji Konkursowej z Wnioskodawcą nie miało wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję, gdyż Komisja nie dyskutowała o tym wniosku i podjęła decyzję o przyjęciu bez zmian listy projektów rekomendowanych przez ekspertów*).
- Piotr Henzler zgłosił konfliktów interesów dotyczący wniosku K1d/0955 złożonego przez Polską Akcję Humanitarną. (*Powiązanie członka Komisji Konkursowej z Wnioskodawcą nie miało wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję, gdyż Komisja nie dyskutowała o tym wniosku i podjęła decyzję o przyjęciu bez zmian listy projektów rekomendowanych przez ekspertów*).
- Piotr Henzler zgłosił konfliktów interesów dotyczący wniosku K1m/0572 złożonego przez Fundację ICAD w partnerstwie m.in. z WWF Polska. (*Powiązanie członka Komisji Konkursowej z Wnioskodawcą nie miało wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję, gdyż Komisja nie dyskutowała o tym wniosku i podjęła decyzję o przyjęciu bez zmian listy projektów rekomendowanych przez ekspertów*).
- Piotr Henzler zgłosił konfliktów interesów dotyczący wniosku K1m/0418 złożonego przez Stowarzyszenie Wdzydzko - Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka "Mòrénka". (*Powiązanie członka Komisji Konkursowej z Wnioskodawcą nie miało wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję, gdyż Komisja nie dyskutowała o tym wniosku i podjęła decyzję o przyjęciu bez zmian listy projektów rekomendowanych przez ekspertów*).
- Marta Makuch zgłosiła konfliktów interesów dotyczący wniosku K1d/0496 złożonego przez Stowarzyszenie Biuro Obsługi Ruchu Inicjatyw Społecznych

BORIS. *(Powiązanie członkini Komisji Konkursowej z Wnioskodawcą nie miało wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję, gdyż Komisja nie dyskutowała o tym wniosku i podjęła decyzję o przyjęciu bez zmian listy projektów rekomendowanych przez ekspertów).*

- Marta Makuch zgłosiła konfliktów interesów dotyczący wniosku K1d/0501 złożonego przez Stowarzyszenie Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich PISOP. *(Powiązanie członkini Komisji Konkursowej z Wnioskodawcą nie miało wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję, gdyż Komisja nie dyskutowała o tym wniosku i podjęła decyzję o przyjęciu bez zmian listy projektów rekomendowanych przez ekspertów).*
- Marta Makuch zgłosiła konfliktów interesów dotyczący wniosku K1d/0556 złożonego przez Regionalne Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych. *(Powiązanie członkini Komisji Konkursowej z Wnioskodawcą nie miało wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję, gdyż Komisja nie dyskutowała o tym wniosku i podjęła decyzję o przyjęciu bez zmian listy projektów rekomendowanych przez ekspertów).*
- Marta Makuch zgłosiła konfliktów interesów dotyczący wniosku K1d/0816 złożonego przez Centrum Inicjatyw Obywatelskich. *(Powiązanie członkini Komisji Konkursowej z Wnioskodawcą nie miało wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję, gdyż Komisja nie dyskutowała o tym wniosku i podjęła decyzję o przyjęciu bez zmian listy projektów rekomendowanych przez ekspertów).*
- Marta Makuch zgłosiła konfliktów interesów dotyczący wniosku K1d/0186 złożonego przez Ośrodek Wspierania Organizacji Pozarządowych. *(Powiązanie członkini Komisji Konkursowej z Wnioskodawcą nie miało wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję, gdyż Komisja nie dyskutowała o tym wniosku i podjęła decyzję o przyjęciu bez zmian listy projektów rekomendowanych przez ekspertów).*
- Marta Makuch zgłosiła konfliktów interesów dotyczący wniosku K1d/0280 złożonego przez Elbląskie Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Pozarządowych.
- Marta Makuch zgłosiła konfliktów interesów dotyczący wniosku K1d/0530 złożonego przez Fundację Biuro Inicjatyw Społecznych *(Powiązanie członkini Komisji Konkursowej z Wnioskodawcą nie miało wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję, gdyż Komisja nie dyskutowała o tym wniosku i podjęła decyzję o przyjęciu bez zmian listy projektów rekomendowanych przez ekspertów).*
- Małgorzata Fuszara zgłosiła konfliktów interesów dotyczący wniosku K1d/0845 złożonego przez Stowarzyszenie Kongres Kobiet.
- Małgorzata Fuszara zgłosiła konfliktów interesów dotyczący wniosku K1d/0320, złożonego przez "La Strada" Fundacja przeciwko Handlowi Ludźmi i Niewolnictwu. *(Powiązanie członkini Komisji Konkursowej z Wnioskodawcą nie miało wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję, gdyż Komisja nie dyskutowała o tym wniosku i podjęła decyzję o przyjęciu bez zmian listy projektów rekomendowanych przez ekspertów).*

- Małgorzata Fuszara zgłosiła konfliktów interesów dotyczący wniosku K1d/0864 złożonego przez Fundację Instytutu Spraw Publicznych. *(Powiązanie członkini Komisji Konkursowej z Wnioskodawcą nie miało wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję, gdyż Komisja nie dyskutowała o tym wniosku i podjęła decyzję o przyjęciu bez zmian listy projektów rekomendowanych przez ekspertów).*
- Zofia Komorowska zgłosiła konfliktów interesów dotyczący wniosku K1m/0572 złożonego przez Fundację ICAD w partnerstwie m.in. z WWF Polska. *(Powiązanie członkini Komisji Konkursowej z Wnioskodawcą nie miało wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję, gdyż Komisja nie dyskutowała o tym wniosku i podjęła decyzję o przyjęciu bez zmian listy projektów rekomendowanych przez ekspertów).*
- Zofia Komorowska zgłosiła konfliktów interesów dotyczący wniosku K1d/0024 złożonego przez Pracownię Zrównoważonego Rozwoju. *(Powiązanie członkini Komisji Konkursowej z Wnioskodawcą nie miało wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję, gdyż Komisja nie dyskutowała o tym wniosku i podjęła decyzję o przyjęciu bez zmian listy projektów rekomendowanych przez ekspertów).*
- Zofia Komorowska zgłosiła konfliktów interesów dotyczący wniosku K1d/0519 złożonego przez Stowarzyszenie 61.
- Zofia Komorowska zgłosiła konfliktów interesów dotyczący wniosku K1d/0952 złożonego przez Fundację Zwolnieni z Teorii. *(Powiązanie członkini Komisji Konkursowej z Wnioskodawcą nie miało wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję, gdyż Komisja nie dyskutowała o tym wniosku i podjęła decyzję o przyjęciu bez zmian listy projektów rekomendowanych przez ekspertów).*
- Zofia Komorowska zgłosiła konfliktów interesów dotyczący wniosku K1m/0623 złożonego przez Stowarzyszenie Arteria. *(Powiązanie członkini Komisji Konkursowej z Wnioskodawcą nie miało wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję, gdyż Komisja nie dyskutowała o tym wniosku i podjęła decyzję o przyjęciu bez zmian listy projektów rekomendowanych przez ekspertów).*
- Zofia Komorowska zgłosiła konfliktów interesów dotyczący wniosku K1d/0561 złożonego przez Sieć Obywatelska - Watchdog Polska. *(Powiązanie członkini Komisji Konkursowej z Wnioskodawcą nie miało wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję, gdyż Komisja nie dyskutowała o tym wniosku i podjęła decyzję o przyjęciu bez zmian listy projektów rekomendowanych przez ekspertów).*
- Zofia Komorowska zgłosiła konfliktów interesów dotyczący wniosku K1d/0864 złożonego przez Fundację Instytutu Spraw Publicznych. *(Powiązanie członkini Komisji Konkursowej z Wnioskodawcą nie miało wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję, gdyż Komisja nie dyskutowała o tym wniosku i podjęła decyzję o przyjęciu bez zmian listy projektów rekomendowanych przez ekspertów).*

5. Przewodnicząca Komisji Konkursowej przedstawiła osobom uczestniczącym w spotkaniu kompetencje i zadania Komisji oraz jak będzie przebiegało spotkanie.

6. Zofia Komorowska przedstawiła osobom uczestniczącym w spotkaniu informację o procedurze oceny wniosków, w wyniku której wyłoniono listy rankingowe omawiane na spotkaniu Komisji Konkursowej.

7. Komisja Konkursowa przystąpiła do dyskusji na temat listy rankingowej na **małe dotacje** w obszarze 1 **Angażowanie obywateli i obywaterek w sprawy publiczne i działania społeczne**.

- Komisja Konkursowa jednogłośnie przyjęła listę rankingową utworzoną przez zespół ekspertów/ek oceniających wnioski na małe dotacje w obszarze 1 *Angażowanie obywateli i obywaterek w sprawy publiczne i działania społeczne*.
- Komisja Konkursowa jednogłośnie zarekomendowała, żeby nie tworzyć listy rezerwowej spośród projektów, które nie zostały wskazane przez ekspertów/ki do otrzymania dotacji w obszarze 1 *Angażowanie obywateli i obywaterek w sprawy publiczne i działania społeczne*. Środki niewykorzystane zostaną przesunięte na 2. konkurs na projekty tematyczne w tym obszarze.

8. Komisja Konkursowa nie dokonała żadnych zmian w kolejności wniosków na liście rankingowej rekomendowanej przez zespół ekspertów/ek, jednakże zarekomendowała zmiany dotyczące proponowanego przez ekspertów/ki zmniejszenia dotacji w następujących wnioskach na małe dotacje w obszarze 1:

- **K1m/0031** złożony przez Stowarzyszenie na Rzecz Postępu Demokracji "ERWIN" w Ostrowcu Świętokrzyskim
Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 938 EUR w związku ze zwiększeniem przez Wnioskodawcę kwoty na realizację projektu o kwotę, która mogła być przeznaczona tylko na koszty dotyczące rozwoju instytucjonalnego (działanie wbrew wymogom Podręcznika dla Wnioskodawców).
- **K1m/0516** złożony przez Stowarzyszenie EZG
Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 320 EUR w związku z wpisaniem przez Wnioskodawcę w działaniach dot. rozwoju instytucjonalnego działania wykluczonego.

9. Komisja Konkursowa zobowiązała zespół Operatora do doprecyzowania z Wnioskodawcą, a jeśli okaże się to niezbędne - do modyfikacji szczegółowych zapisów w budżetach następujących wniosków, które zostały rekomendowane do przyznania małej dotacji w 1. obszarze:

- **K1m/0918** złożony przez Spółdzielnię Socjalna Reha Silesia – doprecyzowanie i ewentualnie modyfikacja zawyżonych stawek w niektórych pozycjach w budżecie.

- **K1m/0700** złożony przez Stowarzyszenie 180 Stopni - doprecyzowanie i ewentualna modyfikacja zawyżonych stawek w niektórych pozycjach w budżecie.

10. Dodatkowo Komisja Konkursowa zobowiązała zespół Operatora do podjęcia dialogu ze Stowarzyszeniem Senfineco, które złożyło wniosek **K1m/0379** w celu dokonania zmian w budżecie, aby - zgodnie z wymogami Podręcznika dla Wnioskodawców - największa część budżetu znajdowała się u Wnioskodawcy, a nie u Partnerów.

11. Komisja Konkursowa przystąpiła do dyskusji na temat listy rankingowej na **duże dotacje** w obszarze 1 **Angażowanie obywateli i obywaterek w sprawy publiczne i działania społeczne**.

- Ze względu na fakt, że w wyniku oceny ekspertów/ek 5 wniosków otrzymało taką samą liczbę punktów (15,67), a dotacje przewidziane na sfinansowanie projektów, których dotyczą wnioski ocenione wyżej (16 punktów i więcej) nie wyczerpały alokacji przewidzianej na duże dotacje w obszarze 1, Komisja Konkursowa zarekomendowała przyznanie dotacji 2 z tych wniosków. Członkowie Komisji jednogłośnie zarekomendowali, żeby dotacje otrzymały wnioski **K1d/0177** złożony przez Fundację Polska Debatuje oraz **K1d/0651** złożony przez Fundację Szkoła z Klasą.
Zdaniem członków Komisji obydwie te wnioski, które w wyniku oceny ekspertów/ek otrzymały po 15,67 punktów, odpowiadają, w stopniu większym niż pozostałe trzy wnioski o tej samej liczbie punktów, na ważny problem rosnącej polaryzacji społeczeństwa. Komunikowanie się obywateli i obywaterek w sprawach publicznych pomimo dzielących ich różnic był jednym z działań priorytetowych w obszarze 1.
- Komisja Konkursowa jednogłośnie zarekomendowała także utworzenie listy rezerwowej. Na listę rezerwową zostają wpisane w ustalonej kolejności następujące wnioski:
 1. **K1d/0544** złożony przez Towarzystwo Samorządowe w Koninie - ze względu na fakt, że projekt przewiduje działania skierowane stricte do młodzieży mieszkającej na terenach wiejskich.
 2. **K1d/0667** złożony przez Fundację Otwarty Dialog - ze względu na fakt, że projekt przewiduje szczególnie nowatorskie działania.

12. Komisja Konkursowa nie dokonała żadnych zmian w kolejności wniosków na liście rankingowej rekomendowanej przez zespół ekspertów, jednakże zarekomendowała zmiany dotyczące proponowanego przez ekspertów/ki zmniejszenia dotacji w następujących wnioskach na duże dotacje w obszarze 1:

- **K1d/0836** złożony przez Fundację Machina Zmian – Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 2573,24 EUR w związku z przekroczonym dozwolonym limitem na działania dotyczące rozwoju instytucjonalnego (20% całkowitych kosztów projektu) oraz przewidzianym kosztem niekwalifikowalnym związanym z działalnością gospodarczą Wnioskodawcy.

- **K1d/0222** złożony przez Polską Fundację Społeczeństwa Przedsiębiorczego - Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 703 EUR z powodu przekroczenia kwoty na realizację projektu o kwotę, która mogła być przeznaczona tylko na koszty dotyczące rozwoju instytucjonalnego (działanie wbrew wymogom Podręcznika dla Wnioskodawców).
- **K1d/0176** złożony przez Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturalne Klub Gaja - Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 342 EUR z powodu przekroczenia kwoty na realizację projektu o kwotę, która mogła być przeznaczona tylko na koszty dotyczące rozwoju instytucjonalnego (działanie wbrew wymogom Podręcznika dla Wnioskodawców).
- **K1d/0280** złożony przez Elbląskie Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Pozarządowych - Komisja zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 500 EUR z powodu przekroczenia kwoty na realizację projektu o kwotę, która mogła być przeznaczona tylko na koszty dotyczące rozwoju instytucjonalnego (działanie wbrew wymogom Podręcznika dla Wnioskodawców). *W związku ze zgłoszonym konfliktem interesów, Piotr Henzler i Marta Makuch wyłączyli się z dyskusji nad omawianym wnioskiem.*
- **K1d/0303** złożony przez Stowarzyszenie Wolimierz - Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 2 900 EUR z powodu przekroczenia kwoty na realizację projektu o kwotę, która mogła być przeznaczona tylko na koszty dotyczące rozwoju instytucjonalnego (działanie wbrew wymogom Podręcznika dla Wnioskodawców).
- **K1d/0734** złożony przez Fundację Psia Ekipa - Razem dla Zwierząt Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 357,10 EUR z powodu przekroczenia kwoty na realizację projektu o kwotę, która mogła być przeznaczona tylko na koszty dotyczące rozwoju instytucjonalnego (działanie wbrew wymogom Podręcznika dla Wnioskodawców).
- **K1d/0644** złożony przez Fundację EkoRozwoju - przekroczono limit – Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 5 644 EUR z powodu przekroczenia kwoty na realizację projektu o kwotę, która mogła być przeznaczona tylko na koszty dotyczące rozwoju instytucjonalnego (działanie wbrew wymogom Podręcznika dla Wnioskodawców).
- **K1d/0715** złożony przez Fundację Aeris Futuro - Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 1537,50 EUR w związku z zawyżoną kwotą na nagrody opisane w budżecie projektu, co jest niezgodne z zasadami opisanymi w Podręczniku (działania wykluczone).
- **K1d/0681** złożony przez Wrocławską Inicjatywę Rowerową - Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 3 694 EUR z powodu przekroczenia kwoty na realizację projektu o kwotę, która mogła być przeznaczona tylko na koszty dotyczące rozwoju instytucjonalnego (działanie wbrew wymogom Podręcznika dla Wnioskodawców).
- **K1d/0519** złożony przez Stowarzyszenie 61 - Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 810 EUR z powodu przekroczenia kwoty na realizację projektu o kwotę, która mogła być przeznaczona tylko na koszty dotyczące rozwoju instytucjonalnego (działanie wbrew wymogom Podręcznika dla Wnioskodawców).

Zofia Komorowska, w związku ze zgłoszonym konfliktem interesów, wyłączyła się z dyskusji nad omawianym wnioskiem.

- **K1d/0177** złożony przez Fundację Polska Debatuje - Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 1594 EUR w związku z przekroczonym dozwolonym limitem na działania dotyczące rozwoju instytucjonalnego (20% całkowitych kosztów projektu).

13. Komisja Konkursowa zobowiązała zespół Operatora do doprecyzowania z Wnioskodawcą, a jeśli okaże się to niezbędne - do modyfikacji szczegółowych zapisów w budżecie w przypadku następującego wniosku, który został rekomendowany do przyznania dużej dotacji w 1. obszarze:

- **K1d/0310** złożony przez Bank Żywności w Olsztynie - doprecyzowanie i ewentualnie modyfikacja wysokości kosztów zakupu podarunków dla uczestników.

14. W przypadku przyznania dotacji wnioskowi z listy rezerwowej **K1d/0544** złożonemu przez Towarzystwo Samorządowe w Koninie - Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie ewentualnej dotacji o 715 EUR z powodu przekroczenia kwoty na realizację projektu o kwotę, która mogła być przeznaczona tylko na koszty dotyczące rozwoju instytucjonalnego (działanie wbrew wymogom Podręcznika dla Wnioskodawców).

15. Komisja Konkursowa przystąpiła do dyskusji na temat listy rankingowej na **małe dotacje** w obszarze 2 **Ochrona praw człowieka i równe traktowanie**.

- Komisja Konkursowa jednogłośnie przyjęła listę rankingową utworzoną przez zespół ekspertów oceniających wnioski na małe dotacje w obszarze 2 *Ochrona praw człowieka i równe traktowanie*.
- Komisja Konkursowa nie ma możliwości utworzenia listy rezerwowej spośród projektów, które nie zostały wskazane przez ekspertów do otrzymania małych dotacji w obszarze 2 *Ochrona praw człowieka i równe traktowanie*. Pozostałe projekty nie osiągnęły wymaganej do otrzymania dotacji liczby 12 punktów (50% maksymalnej punktacji).

16. Komisja Konkursowa nie dokonała żadnych zmian w kolejności wniosków na liście rankingowej rekomendowanej przez zespół ekspertów, jednakże zarekomendowała zmiany dotyczące proponowanego przez ekspertów zmniejszenia dotacji w następujących wnioskach na małe dotacje w 2. obszarze:

- **K1m/0748** złożony przez Stowarzyszenie na Rzecz Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie "Niebieska Linia" - Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 12,5 EUR w związku z przekroczonym dopuszczalnym limitem 25 000 EUR dozwolonym na kwotę dotacji na projekt (bez rozwoju instytucjonalnego).

- **K1m/0568** złożony przez Solar Trip - Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 1340 EUR w związku z przekroczonym dopuszczalnym limitem 25000 EUR dozwolonym na kwotę dotacji na projekt (bez rozwoju instytucjonalnego).
- **K1m/0629** złożony przez Stowarzyszenie Łódzkie Dziewuchy Dziewuchom - w związku ze zbyt wysokimi nagrodami wpisanymi w budżet projektu, co jest niezgodne z zasadami opisanymi w Podręczniku (koszty działań wykluczonych) Komisja zarekomendowała, żeby Zespół Operatora ustalił z Wnioskodawcą, o jaką kwotę powinna być obniżona dotacja.

17. Komisja Konkursowa zobowiązała zespół Operatora do doprecyzowania z Wnioskodawcą, a jeśli okaże się to niezbędne - do modyfikacji szczegółowych zapisów w budżetach następujących wniosków, które zostały rekomendowane do przyznania małych dotacji w obszarze 2:

- **K1m/0912** złożony przez Stowarzyszenie Wielokulturowy Kraków - doprecyzowanie i ewentualna modyfikacja zawyżonych stawek w niektórych pozycjach w budżecie.
- **K1m/0867** złożony przez Fundację RUBIN - doprecyzowanie i ewentualna modyfikacja zawyżonych stawek w niektórych pozycjach w budżecie.

18. Komisja Konkursowa przystąpiła do dyskusji na temat listy rankingowej na **duże dotacje** w obszarze 2. ***Ochrona praw człowieka i równe traktowanie.***

- Komisja Konkursowa zarekomendowała przesunięcie wszystkich niewykorzystanych pieniędzy przewidzianych na małe dotacje w kwocie 239 869 EUR na sfinansowanie większej liczby projektów w dużych dotacjach. Zgodnie z procedurami Programu rozwiązanie to jest możliwe do zastosowania po uzyskaniu akceptacji Biura Mechanizmów Finansowych. Przewodnicząca Komisji wystąpi z odpowiednim pismem w tej sprawie do BMF przed spotkaniem Komisji Programowej.

Komisja konkursowa zarekomendowała przesunięcie środków z kilku względów. Problemy, na które odpowiadają projekty wspierane w 2. obszarze, stały się w ostatnich miesiącach jeszcze bardziej newralgiczne. Obecnie brakuje alternatywnych źródeł finansowania grantowego, które pozwalałyby organizacjom działającym w obszarze praw człowieka funkcjonować i prowadzić intensywne działania. Zwleknięcie z wykorzystaniem tych środków do kolejnego konkursu odbiłoby się negatywnie na odbiorcach ich działań. Wnioski, które w wyniku rekomendacji ekspertów/ek miałyby nie otrzymać dotacji, zostały wysoko ocenione (18 pkt). Ocena ta jest zdecydowanie wyższa w porównaniu z wnioskami na małe dotacje, gdzie projekty z 12 pkt są rekomendowane do otrzymania dotacji.

- Komisja Konkursowa zarekomendowała rozszerzenie listy rankingowej utworzonej przez zespół ekspertów oceniających wnioski na duże dotacje w

obszarze 2 o trzy dotacje dla wniosków z punktacją 18:

- **K1d/0535** złożony przez Stowarzyszenie Praktyków Dramy "Stop-Klatka" - ze względu na fakt, że projekt skierowany jest do nauczycieli, a ta grupa zawodowa - szczególnie w czasie pandemii - może odegrać kluczową rolę w przeciwdziałaniu praktykom dyskryminacyjnym wśród młodzieży.
- **K1d/0386** złożony przez Fundacja "Wyobraź sobie" - ze względu na to, że Wnioskodawcą jest organizacja lokalna, a program Aktywni Obywatele - Fundusz Krajowy przykłada szczególną uwagę do wspierania działań podejmowanych przez organizacje spoza dużych aglomeracji.
- **K1d/0907** złożony przez Fundacja Równość.org.pl - ze względu na fakt, że projekt ten odpowiada na rosnący problem brutalizacji języka i wzrostu negatywnych nastrojów wobec społeczności LGBT+.
*W związku ze zgłoszonym konfliktem interesów dotyczącym wniosku **K1d/0845** złożonym przez Stowarzyszenie Kongres Kobiet Małgorzata Fuszara wyłączyła się ze dyskusji nad grupą wniosków K1d/0535, K1d/0386, K1d/0907, K1d/0845.*

- Komisja Konkursowa jednogłośnie zarekomendowała wpisanie na listę rezerwową projektu również z punktacją 18, który nie został wskazany przez ekspertów/ki do otrzymania dużej dotacji w obszarze 2 *Ochrona praw człowieka i równe traktowanie*: - **K1d/0845** złożony przez Stowarzyszenie Kongres Kobiet.

19. Komisja Konkursowa nie dokonała żadnych zmian w kolejności wniosków na liście rankingowej rekomendowanej przez zespół ekspertów, jednakże zarekomendowała zmiany dotyczące proponowanego przez ekspertów zmniejszenia dotacji w następujących wnioskach na duże dotacje w 2. obszarze:

- **K1d/0504** złożony przez Stowarzyszenie Miłość Nie Wyklucza - Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 2 575 EUR w związku z przekroczonym dopuszczalnym limitem 62 500 EUR dozwolonym na kwotę dotacji na projekt (bez rozwoju instytucjonalnego).
- **K1d/0610** złożony przez Instytut Psychologii Zdrowia Polskiego Towarzystwa Psychologicznego - Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 482 EUR w związku z przekroczonym dopuszczalnym limitem 62 500 EUR dozwolonym na kwotę dotacji na projekt (bez rozwoju instytucjonalnego).
- **K1d/0305** złożony przez Fundację Feminoteka - Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 2500 EUR w związku z przekroczonym dopuszczalnym limitem 62 500 EUR dozwolonym na kwotę dotacji na projekt (bez rozwoju instytucjonalnego).

20. Komisja Konkursowa przystąpiła do dyskusji na temat listy rankingowej na **małe dotacje** w obszarze 3. **Wzmocnienie grup narażonych na wykluczenie.**

- Komisja Konkursowa jednogłośnie przyjęła listę rankingową utworzoną przez zespół ekspertów oceniających wnioski na małe dotacje w obszarze 3 *Wzmocnienie grup narażonych na wykluczenie*.
- Komisja Konkursowa jednogłośnie zarekomendowała utworzenie listy rezerwowej spośród projektów z punktacją 16,5, które nie zostały wskazane przez ekspertów do otrzymania dotacji w obszarze 3 *Wzmocnienie grup narażonych na wykluczenie*. Na listę rezerwową zostają wpisane w ustalonej kolejności następujące wnioski:

1. **K1m/0684** złożony przez Fundację z ASPI-racjami - ze względu na to, że projekt skierowany jest do kobiet-opiekunek osób z niepełnosprawnością w województwie łódzkim, a niewiele wniosków o zasięgu regionalnym skierowanych jest do tej grupy.

2. **K1m/0251** złożony przez Fundację Złotowianka - ze względu na to, że projekt skierowany jest do rodziców dzieci z niepełnosprawnością w całej Polsce, a niewiele wniosków skierowanych jest do tej grupy.

3. **K1m/0682** złożony przez (stowarzyszenie) Lubuskich seniorów - projekt znalazł się na ostatnim miejscu listy rezerwowej, gdyż już jeden podobny wniosek dla tej samej grupy docelowej (seniorzy) w tym samym regionie jest zarekomendowany do dotacji.

21. Komisja Konkursowa zobowiązała zespół Operatora do doprecyzowania z Wnioskodawcą, a jeśli okaże się to niezbędne - do modyfikacji szczegółowych zapisów w budżecie wniosku, który został zarekomendowany do przyznania małej dotacji w 3. obszarze:

- **K1m/0382** złożony przez Stowarzyszenie Dobrej Nadziei - do ustalenia kwestia zawyżonych stawek w budżecie.

22. Komisja Konkursowa przystąpiła do dyskusji na temat listy rankingowej na **duże dotacje** w obszarze 3. ***Wzmocnienie grup narażonych na wykluczenie***.

- Komisja Konkursowa jednogłośnie przyjęła listę rankingową utworzoną przez zespół ekspertów oceniających wnioski na duże dotacje w obszarze 3 *Wzmocnienie grup narażonych na wykluczenie*.
- Komisja Konkursowa jednogłośnie zarekomendowała utworzenie listy rezerwowej spośród projektów o punktacji 18,67, które nie zostały wskazane przez ekspertów do otrzymania dużych dotacji w obszarze 3 *Wzmocnienie grup narażonych na wykluczenie*. Na listę rezerwową zostają wpisane w ustalonej kolejności następujące wnioski:

1. **K1d/0477** złożony przez Fundację eKropka - ze względu na to, że projekt wpisuje się w działania priorytetowe - wsparcie grup samorzeczników w całej Polsce.

2. **K1d/0209** złożony przez STOWARZYSZENIE JUDUDORO - ze względu na to, że projekt skierowany jest do społeczności romskiej, a do tej grupy docelowej nie jest skierowany żaden inny wniosek wsparty w tym obszarze.

3. **K1d/0778** złożony przez Stowarzyszenie "Otwórzcie Drzwi" - ze względu na to, że to projekt umacniający samorzecznictwo osób w kryzysie psychicznym, co wpisuje się w działania priorytetowe.

23. Komisja Konkursowa nie dokonała żadnych zmian w kolejności wniosków na liście rankingowej rekomendowanej przez zespół ekspertów/ek, jednakże zarekomendowała zmiany dotyczące proponowanego przez ekspertów/ek zmniejszenia dotacji w następujących wnioskach na duże dotacje w obszarze 3:

- **K1d/0956** złożony przez Fundację Ale Klasa - Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 2496 EUR w związku z przekroczonym dozwolonym limitem na działania dotyczące rozwoju instytucjonalnego (20% całkowitych kosztów projektu).
- **K1d/0094** złożony przez Fundację OKNO NA WSCHÓD - Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 5 281 EUR w związku z przekroczonym dopuszczalnym limitem 62 500 EUR dozwolonym na kwotę dotacji na projekt (bez rozwoju instytucjonalnego).
- **K1d/0821** złożony przez Stowarzyszenie Pomocy Rodzinie i Dzieciom "SZANSA" - Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 400 EUR w związku z przekroczonym dopuszczalnym limitem 62 500 EUR dozwolonym na kwotę dotacji na projekt (bez rozwoju instytucjonalnego).
- **K1d/0276** złożony przez Polskie Stowarzyszenie Syndrom Tourette'a - Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 8914 EUR w związku z przekroczonym dopuszczalnym limitem 62 500 EUR dozwolonym na kwotę dotacji na projekt (bez rozwoju instytucjonalnego).
- **K1d/0719** złożony przez Fundację Pro Aperte - Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 1501 EUR w związku z przekroczonym dozwolonym limitem na działania dotyczące rozwoju instytucjonalnego (20% całkowitych kosztów projektu).
- **K1d/0538** złożony przez Fundację Artonomia - Komisja jednogłośnie zarekomendowała obniżenie wnioskowanej dotacji o 2270 EUR w związku z przekroczonym dozwolonym limitem na działania dotyczące rozwoju instytucjonalnego (20% całkowitych kosztów projektu).

24. Komisja Konkursowa zobowiązała zespół Operatora do doprecyzowania z Wnioskodawcą, a jeśli okaże się to niezbędne - do modyfikacji szczegółowych zapisów w budżetach następujących wniosków, które zostały rekomendowane do przyznania dużej dotacji w 3. obszarze:

- **K1d/321** złożony przez Fundację Eudajmonia - kwota wnioskowanej dotacji na współpracę partnerską jest wyższa niż zaplanowane koszty Partnera (koszty współpracy partnerskiej wymagają doprecyzowania).
- **K1d/0501** złożony przez Stowarzyszenie Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich PISOP - Kwota wnioskowanej dotacji na współpracę

partnerską jest wyższa niż zaplanowane koszty Partnera (koszty współpracy partnerskiej wymagają doprecyzowania).

- **K1d/0289** złożony przez Fundację Ocalenie - budżet wymaga doprecyzowania i ewentualnej modyfikacji zawyżonych stawek w niektórych pozycjach.
- **K1d/0090** złożony przez Stowarzyszenie na Rzecz Osób LGBT "Tolerado"- Kwota wnioskowanej dotacji na współpracę partnerską jest wyższa niż zaplanowane koszty Partnera (koszty współpracy partnerskiej wymagają doprecyzowania).
- **K1d/0584** złożony przez Fundację Siódmy Zmysł – Wniosek pozostaje na liście wniosków rekomendowanych do przyznania dotacji i czeka na ustalenia proceduralne między Operatorem i Biurem Mechanizmów Finansowych, dotyczące listu o "strefach wolnych od LGBT".

25. W przypadku przyznania ewentualnej dotacji wnioskowi z listy rezerwowej **K1d/0477** złożonemu przez Fundację eKropka - Komisja zarekomendowała jednogłośnie obniżenie wnioskowanej dotacji o 452 EUR w związku z przekroczonym dozwolonym limitem na działania dotyczące rozwoju instytucjonalnego (20% całkowitych kosztów projektu).

26. Podsumowanie: Komisja Konkursowa rekomendowała przyznanie następującej liczby dotacji w podziale na obszary tematyczne:

- Zaangażowanie obywateli w sprawy publiczne i działania społeczne
 - **53 dotacje małe** na łączną kwotę **1 334 826 EUR** (dotacje uzyskały wnioski z punktacją od 17,50 do 23,00);
 - **47 dotacji dużych** na łączną kwotę **3 131 431 EUR** (dotacje uzyskały 2 spośród 5 wniosków z punktacją 15,67 oraz wnioski z punktacją od 16,00 do 22,33);
- Ochrona praw człowieka i zapobieganie dyskryminacji
 - **25 dotacji małych** na łączną kwotę **655 631 EUR** (dotacje uzyskały wnioski z punktacją od 12,00 do 20,00);
 - **33 dotacji dużych** na łączną kwotę **2 316 742 EUR** (dotacje uzyskały 3 spośród 4 wniosków z punktacją 18,00 oraz wnioski z punktacją od 18,33 do 22,67);
- Upodmiotowienie grup zagrożonych wykluczeniem społecznym
 - **34 dotacji małych** na łączną kwotę **870 710 EUR** (dotacje uzyskały wnioski z punktacją od 17,00 do 22,50);
 - **31 dotacji dużych** na łączną kwotę **2 068 706 EUR** (dotacje uzyskały wnioski z punktacją od 19,00 do 22,67).

Załącznik: lista ocenianych wniosków po zmianach wprowadzanych w efekcie dyskusji.

Protokół sporządziła: Magda Brzozowska

Protokół został podpisany elektronicznie przez członków Komisji Konkursowej i protokolantkę.