

Protokół z posiedzenia Komisji Programu w ramach I konkursu na projekty tematyczne w programie Aktywni Obywatele - Fundusz Krajowy

Spotkanie odbyło się 28 października 2020 r. za pomocą środków komunikacji na odległość na platformie ZOOM.

W posiedzeniu uczestniczyli członkinie i członek Komisji Programu reprezentujący organy kierujące organizacjami wchodzącymi w skład Konsorcjum prowadzącego program Aktywni Obywatele - Fundusz Krajowy.

- Lidia Kuczmierowska - Prezeska Zarządu Fundacji Akademia Organizacji Obywatelskich FAOO
- Ewa Kulik-Bielińska – Dyrektorka Fundacji im. Stefana Batorego
- Jan Jakub Wygnański – Prezes Zarządu Fundacji Stocznia

Pozostałe osoby uczestniczące w spotkaniu (bez prawa głosu):

- Zofia Komorowska - Fundacja Stocznia, członkini Komisji Konkursowej programu
- Sylwia Sobiepan - Fundacja im. Stefana Batorego, dyrektorka programu, członkini Komisji Konkursowej programu
- Magdalena Brzozowska – protokolantka, członkini zespołu programowego

1. Na przewodniczącą Komisji Programu w głosowaniu jawnym wybrano jednogłośnie Ewę Kulik-Bielińską.
2. Ewa Kulik-Bielińska poprosiła Sylwię Sobiepan o przypomnienie zadań i zakresu kompetencji Komisji Programu oraz przedstawienie propozycji programu spotkania.
3. Komisja przyjęła następujący plan spotkania:
 - 1) Zgłoszenie konfliktów interesu i przyjęcie zobowiązania do zachowania poufności.
 - 2) Zapoznanie się z przebiegiem i wynikami I konkursu na projekty tematyczne.
 - 3) Dyskusja o listach rankingowych i propozycjach Komisji Konkursowej o przeniesieniu środków niewykorzystanych w ścieżce małe dotacje w obszarze 2. Prawa człowieka oraz stworzeniu list rezerwowych.
 - 4) Inne wnioski i propozycje.

4. Członkinie i członek Komisji Programu oraz pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu zobowiązali się do zachowania poufności o przebiegu spotkania i podjętych decyzjach do czasu ogłoszenia wyników konkursu oraz publikacji niniejszego protokołu.
5. Członkinie i członek Komisji Programu podpisali deklaracje bezstronności przy ocenie procesu wyłaniania wniosków do finansowania w programie. Konflikt interesu odnośnie wniosków znajdujących się na listach rankingowych sformułowanych przez Komisję Konkursową zgłosili:
 - Jan Jakub Wygnański - odnośnie wniosków: K1d/0024 złożonego przez Pracownię Zrównoważonego Rozwoju, K1d/0519 złożonego przez Stowarzyszenie 61, K1d/0507 złożonego przez Dolnośląską Federację Organizacji Pozarządowych, K1d/0816 złożonego przez Centrum Inicjatyw Obywatelskich, K1d/0952 złożonego przez Fundację Zwolnieni z Teorii, K1m/0623 złożonego przez Stowarzyszenie "Arteria", K1m/0514 złożonego przez Społeczne Towarzystwo Oświatowe, K1d/0561 złożonego przez Sieć Obywatelska Watchdog Polska.
 - Lidia Kuczmierowska odnośnie wniosków: K1d/0616 złożonego przez Fundację Centrum Edukacji Obywatelskiej, K1d/0496 złożonego przez Stowarzyszenie Biuro Obsługi Ruchu Inicjatyw Społecznych BORIS, K1d/0481 złożonego przez Stowarzyszenie Amnesty International, K1d/0618 złożonego przez Fundację Miejsc i Ludzi Aktywnych.
 - Zofia Komorowska odnośnie wniosków: K1m/0572 złożonego przez Fundację ICAD w partnerstwie m.in. z WWF Polska, K1d/0024 złożonego przez Pracownię Zrównoważonego Rozwoju, K1d/0519 złożonego przez Stowarzyszenie 61, K1d/0952 złożonego przez Fundację Zwolnieni z Teorii, K1m/0623 złożonego przez Stowarzyszenie Arteria, K1d/0561 złożonego przez Sieć Obywatelska - Watchdog Polska, K1d/0864 złożonego przez Fundację Instytutu Spraw Publicznych.

Przypadki konfliktu interesu zgłoszone przez członka i dwie członkinie Komisji Programu nie miały wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję Programu, gdyż w/w wnioski nie były przedmiotem dyskusji Komisji.

Komisja Programu podjęła decyzję o przyjęciu list rankingowych rekomendowanych przez Komisję Konkursową bez wprowadzenia w nich zmian.

6. Zofia Komorowska i Sylwia Sobiepan przedstawiły informację o procedurze oceny wniosków, w wyniku której wyłoniono listy wniosków rekomendowanych i nierekomendowanych do przyznania dotacji w konkursie oraz podsumowanie wyników konkursu w poszczególnych obszarach i ścieżkach dotacyjnych w podziale na tematy,

grupy docelowe, teren działania i siedzibę organizacji. Następnie Komisja Programu przystąpiła do zatwierdzania list rankingowych w poszczególnych obszarach konkursu.

7. W przypadku listy rankingowej wniosków na **małe dotacje w obszarze 1 Angażowanie obywateli i obywaterek w sprawy publiczne i działania społeczne** Komisja Programu:

- a) podjęła decyzję o przyznaniu małych dotacji wszystkim wnioskom rekomendowanym przez Komisję Konkursową,
- b) podtrzymała decyzję Komisji Konkursowej, żeby nie tworzyć listy rezerwowej wniosków na małe dotacje w tym obszarze, a środki niewykorzystane w tym konkursie przesunąć na drugi konkurs na projekty tematyczne,
- c) zaakceptowała rekomendowane przez Komisję Konkursową zmiany dotyczące zmniejszenia dotacji w przypadku wniosków:
 - **K1m/0031** złożonego przez Stowarzyszenie na Rzecz Postępu Demokracji "ERWIN" w Ostrowcu Świętokrzyskim. Komisja Programu zatwierdziła obniżenie wnioskowanej dotacji o 938 EUR w związku z przekroczeniem przez Wnioskodawcę limitu na realizację projektu o kwotę, która mogła być przeznaczona tylko na koszty dotyczące rozwoju instytucjonalnego (działanie wbrew wymogom Podręcznika dla Wnioskodawców i Grantobiorców).
 - **K1m/0516** złożonego przez Stowarzyszenie EZG. Komisja zatwierdziła obniżenie wnioskowanej dotacji o 320 EUR w związku z wpisaniem przez Wnioskodawcę w działaniach dotyczących rozwoju instytucjonalnego działania wykluczonego.
- d) podtrzymała decyzję Komisji Konkursowej zobowiązującą zespół Operatora do doprecyzowania z Wnioskodawcą, a jeśli okaże się to niezbędne, do modyfikacji szczegółowych zapisów w budżetach następujących wniosków, które zostały zatwierdzone do przyznania małej dotacji w obszarze 1.:
 - **K1m/0918** złożonego przez Spółdzielnię Socjalna Reha Silesia – doprecyzowanie i ewentualna modyfikacja zawyżonych stawek w niektórych pozycjach w budżecie.
 - **K1m/0700** złożonego przez Stowarzyszenie 180 Stopni - doprecyzowanie i ewentualna modyfikacja zawyżonych stawek w niektórych pozycjach w budżecie.
- e) podtrzymała decyzję Komisji Konkursowej zobowiązującą zespół Operatora do podjęcia dialogu ze Stowarzyszeniem Senfineco, które złożyło wniosek **K1m/0379** w celu dokonania zmian w budżecie tak, aby - zgodnie z wymogami Podręcznika dla Wnioskodawców i Grantobiorców - największa część budżetu znajdowała się u Wnioskodawcy, a nie u Partnerów.

8. W przypadku listy rankingowej wniosków na **duże dotacje w obszarze 1. Angażowanie obywateli i obywaterek w sprawy publiczne i działania społeczne** Komisja Programu:
- a) podjęła decyzję o przyznaniu dużych dotacji wszystkim wnioskom rekomendowanym przez Komisję Konkursową,
 - b) nie podtrzymała decyzji Komisji Konkursowej dotyczącej utworzenia listy rezerwowej. Komisja Programu uznała, że nie ma potrzeby tworzyć listy rezerwowej w związku z tym, że ewentualne środki niewykorzystane na dotacje w tym konkursie mogą być przeznaczone na zwiększenie kwoty dotacji w kolejnym konkursie,
 - c) zaakceptowała rekomendowane przez Komisję Konkursową zmiany dotyczące zmniejszenia dotacji w przypadku następujących wniosków:
 - **K1d/0836** złożonego przez Fundację Machina Zmian. Komisja zatwierdziła obniżenie wnioskowanej dotacji o 2573,24 EUR w związku z przekroczonym dozwolonym limitem na działania dotyczące rozwoju instytucjonalnego (20% całkowitych kosztów projektu) oraz przewidzianym kosztem niekwalifikowalnym związanym z działalnością gospodarczą Wnioskodawcy.
 - **K1d/0222** złożonego przez Polską Fundację Społeczeństwa Przedsiębiorczego. Komisja zatwierdziła obniżenie wnioskowanej dotacji o 703 EUR w związku z przekroczeniem przez Wnioskodawcę limitu na realizację projektu o kwotę, która mogła być przeznaczona tylko na koszty dotyczące rozwoju instytucjonalnego (działanie wbrew wymogom Podręcznika dla Wnioskodawców i Grantobiorców).
 - **K1d/0176** złożonego przez Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturalne Klub Gaja. Komisja zatwierdziła obniżenie wnioskowanej dotacji o 342 EUR w związku z przekroczeniem przez Wnioskodawcę limitu na realizację projektu o kwotę, która mogła być przeznaczona tylko na koszty dotyczące rozwoju instytucjonalnego (działanie wbrew wymogom Podręcznika dla Wnioskodawców i Grantobiorców).
 - **K1d/0280** złożonego przez Elbląskie Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Pozarządowych. Komisja zatwierdziła obniżenie wnioskowanej dotacji o 500 EUR w związku z przekroczeniem przez Wnioskodawcę limitu na realizację projektu o kwotę, która mogła być przeznaczona tylko na koszty dotyczące rozwoju instytucjonalnego (działanie wbrew wymogom Podręcznika dla Wnioskodawców i Grantobiorców).
 - **K1d/0303** złożonego przez Stowarzyszenie Wolimierz. Komisja zatwierdziła obniżenie wnioskowanej dotacji o 2 900 EUR w związku z przekroczeniem przez Wnioskodawcę limitu na realizację projektu o kwotę, która mogła być przeznaczona tylko na koszty dotyczące rozwoju instytucjonalnego (działanie wbrew wymogom Podręcznika dla Wnioskodawców i Grantobiorców).

- **K1d/0734** złożonego przez Fundację Psia Ekipa - Razem dla Zwierząt. Komisja zatwierdziła obniżenie wnioskowanej dotacji o 357,10 EUR w związku z przekroczeniem przez Wnioskodawcę limitu na realizację projektu o kwotę, która mogła być przeznaczona tylko na koszty dotyczące rozwoju instytucjonalnego (działanie wbrew wymogom Podręcznika dla Wnioskodawców i Grantobiorców).
- **K1d/0644** złożonego przez Fundację EkoRozwoju. Komisja zatwierdziła obniżenie wnioskowanej dotacji o 5 644 EUR w związku z przekroczeniem przez Wnioskodawcę limitu na realizację projektu o kwotę, która mogła być przeznaczona tylko na koszty dotyczące rozwoju instytucjonalnego (działanie wbrew wymogom Podręcznika dla Wnioskodawców i Grantobiorców).
- **K1d/0715** złożonego przez Fundację Aeris Futuro. Komisja zatwierdziła obniżenie wnioskowanej dotacji o 1537,50 EUR w związku z zawyżoną kwotą na nagrody opisane w budżecie projektu, co jest niezgodne z zasadami opisanymi w Podręczniku dla Wnioskodawców i Grantobiorców (działania wykluczone).
- **K1d/0681** złożonego przez Wrocławską Inicjatywę Rowerową. Komisja zatwierdziła obniżenie wnioskowanej dotacji o 3 694 EUR w związku z przekroczeniem przez Wnioskodawcę limitu na realizację projektu o kwotę, która mogła być przeznaczona tylko na koszty dotyczące rozwoju instytucjonalnego (działanie wbrew wymogom Podręcznika dla Wnioskodawców i Grantobiorców).
- **K1d/0519** złożonego przez Stowarzyszenie 61. Komisja zatwierdziła obniżenie wnioskowanej dotacji o 810 EUR w związku z przekroczeniem przez Wnioskodawcę limitu na realizację projektu o kwotę, która mogła być przeznaczona tylko na koszty dotyczące rozwoju instytucjonalnego (działanie wbrew wymogom Podręcznika dla Wnioskodawców i Grantobiorców).
- **K1d/0177** złożonego przez Fundację Polska Debатуje. Komisja zatwierdziła obniżenie wnioskowanej dotacji o 1594 EUR w związku z przekroczonym dozwolonym limitem na działania dotyczące rozwoju instytucjonalnego (20% całkowitych kosztów projektu).

d) Komisja Programu podtrzymała decyzję Komisji Konkursowej zobowiązującą zespół Operatora do doprecyzowania z Wnioskodawcą, a jeśli okaże się to niezbędne, do modyfikacji szczegółowych zapisów w budżecie w przypadku wniosku **K1d/0310** złożonego przez Bank Żywności w Olsztynie, dotyczących wysokości kosztów podarunków dla osób uczestniczących w działaniach projektowych.

9. W przypadku listy rankingowej wniosków na **małe dotacje w obszarze 2. Ochrona praw człowieka i równe traktowanie**, Komisja Programu:

- a) podjęła decyzję o przyznaniu małych dotacji wszystkim wnioskom rekomendowanym przez Komisję Konkursową,
- b) podtrzymała decyzję Komisji Konkursowej, żeby nie tworzyć listy rezerwowej,
- c) zaakceptowała rekomendowane przez Komisję Konkursową zmiany dotyczące zmniejszenia dotacji w przypadku następujących wniosków:
 - **K1m/0748** złożonego przez Stowarzyszenie na Rzecz Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie "Niebieska Linia". Komisja przyjęła rekomendację Komisji Konkursowej obniżenia wnioskowanej dotacji o 12,5 EUR w związku z przekroczonym dopuszczalnym limitem 25 000 EUR dozwolonym na kwotę dotacji na projekt (bez rozwoju instytucjonalnego).
 - **K1m/0568** złożonego przez Solar Trip. Komisja zatwierdziła obniżenie wnioskowanej dotacji o 1340 EUR w związku z przekroczonym dopuszczalnym limitem 25000 EUR dozwolonym na kwotę dotacji na projekt (bez rozwoju instytucjonalnego).
 - **K1m/0629** złożonego przez Stowarzyszenie Łódzkie Dziewuchy Dziewuchom. W związku ze zbyt wysokimi nagrodami wpisanymi w budżet projektu, co jest niezgodne z zasadami opisanymi w Podręczniku dla Wnioskodawców i Grantobiorców (koszty działań wykluczonych), Komisja podjęła decyzję, żeby Zespół Operatora ustalił z Wnioskodawcą, o jaką kwotę powinna być obniżona dotacja.
- d) podtrzymała decyzję Komisji Konkursowej zobowiązującą zespół Operatora do doprecyzowania z Wnioskodawcą, a jeśli okaże się to niezbędne, do modyfikacji szczegółowych zapisów w budżecie w przypadku następujących wniosków, które zostały zatwierdzone do przyznania małych dotacji w obszarze 2.:
 - **K1m/0912** złożonego przez Stowarzyszenie Wielokulturowy Kraków - doprecyzowanie i ewentualna modyfikacja zawyżonych stawek w niektórych pozycjach w budżecie,
 - **K1m/0867** złożonego przez Fundację RUBIN - doprecyzowanie i ewentualna modyfikacja zawyżonych stawek w niektórych pozycjach w budżecie.

10. W przypadku listy rankingowej wniosków na **duże dotacje w obszarze 2. Ochrona praw człowieka i równe traktowanie**, Komisja Programu:

- a) zatwierdziła przesunięcie części alokacji niewykorzystanej na sfinansowanie projektów w ścieżce na małe dotacje w kwocie 239 869 EUR na sfinansowanie 3 projektów w ścieżce na duże dotacje, które otrzymały 18 punktów. Dzięki przesunięciu alokacji, na liście projektów, które otrzymają dotacje znalazły się:

K1d/0907 złożony przez Fundację Równość.org.pl, **K1d/0386** złożony przez Fundację "Wyobraź sobie", **K1d/0535** złożony przez Stowarzyszenie Praktyków Dramy "Stop-Klatka". Zgodnie z procedurami Programu decyzja o przesunięciu alokacji uzyskała akceptację Biura Mechanizmów Finansowych w Brukseli.

- b) ze względu na wagę projektów dotyczących ochrony praw człowieka dla realizacji celów programu, a także w związku z aktualną sytuacją społeczną, która rodzi wiele wyzwań dla wolności i prawa człowieka i obywatela, podtrzymała decyzję Komisji Konkursowej o utworzeniu listy rezerwowej i wpisanie na nią projektu **K1d/0845** złożonego przez Stowarzyszenie Kongres Kobiet, który otrzymał taką samą liczbę punktów, co wnioski sfinansowane z przesunięcia niewykorzystanej alokacji na małe dotacje,
- c) zdecydowała, że środki przeznaczone na sfinansowanie projektów w obszarze 2, które nie będą ostatecznie wykorzystane, zostaną przesunięte na drugi konkurs na projekty tematyczne w tym samym obszarze,
- d) zaakceptowała rekomendowane przez Komisję Konkursową zmiany dotyczące zmniejszenia dotacji w przypadku następujących wniosków:
- **K1d/0504** złożonego przez Stowarzyszenie Miłość Nie Wyklucza. Komisja zatwierdziła obniżenie wnioskowanej dotacji o 2575 EUR w związku z przekroczonym dopuszczalnym limitem 62 500 EUR kwoty dotacji na projekt (bez rozwoju instytucjonalnego).
 - **K1d/0610** złożonego przez Instytut Psychologii Zdrowia Polskiego Towarzystwa Psychologicznego. Komisja zatwierdziła obniżenie wnioskowanej dotacji o 482 EUR w związku z przekroczonym dopuszczalnym limitem 62 500 EUR kwoty dotacji na projekt (bez rozwoju instytucjonalnego).
 - **K1d/0305** złożonego przez Fundację Feminoteka. Komisja zatwierdziła obniżenie wnioskowanej dotacji o 2500 EUR w związku z przekroczonym dopuszczalnym limitem 62500 EUR kwoty dotacji na projekt (bez rozwoju instytucjonalnego).

11. W przypadku listy rankingowej wniosków na **małe dotacje w obszarze 3. Wzmocnienie grup narażonych na wykluczenie** Komisja Programu:

- a) podjęła decyzję o przyznaniu małych dotacji wnioskom rekomendowanym przez Komisję Konkursową,
- b) nie podtrzymała decyzji Komisji Konkursowej dotyczącej utworzenia listy rezerwowej i zdecydowała o przesunięciu środków, które nie zostaną wykorzystane w pierwszym konkursie, na zwiększenia alokacji na kolejny konkurs w tym obszarze,

- c) podtrzymała decyzję Komisji Konkursowej zobowiązującą zespół Operatora do doprecyzowania z Wnioskodawcą, a jeśli okaże się to niezbędne, do modyfikacji szczegółowych zapisów dotyczących zawyżonych stawek w budżecie wniosku **K1m/0382** złożonego przez Stowarzyszenie Dobrej Nadziei.

12. W przypadku listy rankingowej wniosków na **duże dotacje w obszarze 3. Wzmocnienie grup narażonych na wykluczenie** Komisja Programu:

- a) podjęła decyzję o przyznaniu dużych dotacji wszystkim wnioskom rekomendowanym przez Komisję Konkursową,
- b) nie podtrzymała decyzji Komisji Konkursowej dotyczącej utworzenia listy rezerwowej wniosków w tym obszarze i zdecydowała o przesunięciu środków, które nie zostaną wykorzystane w pierwszym konkursie na zwiększenie alokacji na kolejny konkurs,
- c) zaakceptowała rekomendowane przez Komisję Konkursową zmiany dotyczące zmniejszenia dotacji w przypadku następujących wniosków:
- **K1d/0956** złożonego przez Fundację Ale Klasa. Komisja zatwierdziła obniżenie wnioskowanej dotacji o 2496 EUR w związku z przekroczonym dozwolonym limitem na działania dotyczące rozwoju instytucjonalnego (20% całkowitych kosztów projektu).
 - **K1d/0094** złożonego przez Fundację OKNO NA WSCHÓD. Komisja zatwierdziła obniżenie wnioskowanej dotacji o 5281 EUR w związku z przekroczonym dopuszczalnym limitem 62 500 EUR kwoty dotacji na projekt (bez rozwoju instytucjonalnego).
 - **K1d/0821** złożonego przez Stowarzyszenie Pomocy Rodzinie i Dzieciom "SZANSA". Komisja zatwierdziła obniżenie wnioskowanej dotacji o 400 EUR w związku z przekroczonym dopuszczalnym limitem 62 500 EUR kwoty dotacji na projekt (bez rozwoju instytucjonalnego).
 - **K1d/0276** złożony przez Polskie Stowarzyszenie Syndrom Tourette'a. Komisja zatwierdziła obniżenie wnioskowanej dotacji o 8914 EUR w związku z przekroczonym dopuszczalnym limitem 62 500 EUR kwoty dotacji na projekt (bez rozwoju instytucjonalnego).
 - **K1d/0719** złożonego przez Fundację Pro Aperte. Komisja zatwierdziła obniżenie wnioskowanej dotacji o 1501 EUR w związku z przekroczonym dozwolonym limitem na działania dotyczące rozwoju instytucjonalnego (20% całkowitych kosztów projektu).

- **K1d/0538** złożonego przez Fundację Artonomia. Komisja zatwierdziła obniżenie wnioskowanej dotacji o 2270 EUR w związku z przekroczonym dozwolonym limitem na działania dotyczące rozwoju instytucjonalnego (20% całkowitych kosztów projektu).
- d) podtrzymała decyzję Komisji Konkursowej zobowiązującą zespół Operatora do doprecyzowania z Wnioskodawcą, a jeśli okaże się to niezbędne, do modyfikacji szczegółowych zapisów w budżecie następujących wniosków :
- **K1d/321** złożonego przez Fundację Eudajmonia w związku z tym, że kwota wnioskowanej dotacji na współpracę partnerską jest wyższa niż zaplanowane koszty Partnera (koszty współpracy partnerskiej wymagają doprecyzowania).
 - **K1d/0501** złożonego przez Stowarzyszenie Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich PISOP w związku z tym, że kwota wnioskowanej dotacji na współpracę partnerską jest wyższa niż zaplanowane koszty Partnera (koszty współpracy partnerskiej wymagają doprecyzowania).
 - **K1d/0289** złożonego przez Fundację Ocalenie, w związku z zawyżonymi stawkami w niektórych pozycjach.
 - **K1d/0090** złożonego przez Stowarzyszenie na Rzecz Osób LGBT "Tolerado" w związku z tym, że kwota wnioskowanej dotacji na współpracę partnerską jest wyższa niż zaplanowane koszty Partnera (koszty współpracy partnerskiej wymagają doprecyzowania).
- e) Komisja Programu zdecydowała o utrzymaniu na liście rankingowej w niezmienionej formie wniosku **K1d/0584**, złożonego przez Fundację Siódmy Zmysł w partnerstwie z Fundacją Mili Ludzie, Fundacją Na Rzecz Rozwoju Audiodeskrypcji Katarynka i Małopolskim Instytutem Kultury (MIK), samorządową instytucją kultury podlegającą Województwu Małopolskiemu, którego Sejmik uchwalił deklarację „w sprawie sprzeciwu wobec wprowadzenia ideologii LGBT do wspólnot samorządowych”. Biorąc pod uwagę decyzję Państw-Darczyńców przekazaną Operatorowi przez Biuro Mechanizmów Finansowych, nakazującą wstrzymanie finansowania z Mechanizmu Finansowego EOG i Norweskiego Mechanizmu Finansowego działań podmiotów publicznych, które przyjęły uchwały o tzw. strefie wolnej od LGBT, Komisja Programu uznała, że zalecenie Państw-Darczyńców nie ma zastosowania w przypadku partnera tego projektu, gdyż projekt ten nie przewiduje przekazania MIK jakichkolwiek środków z dotacji, a jego udział w projekcie sprowadza się do upowszechniania rezultatów projektów poprzez ułatwienie Wnioskodawcy kontaktów z innymi instytucjami małopolskimi i promocji stworzonego w ramach projektu portalu wśród osób z różnymi potrzebami i niepełnosprawnościami.

13. Podsumowanie:

Komisja Programu zatwierdziła przyznanie następującej liczby dotacji w podziale na obszary tematyczne:

1. Angażowanie obywateli i obywaterek w sprawy publiczne i działania społeczne

- **53 dotacje małe** na łączną kwotę **1 334 826 EUR**
- **47 dotacji dużych** na łączną kwotę **3 131 431 EUR**

2. Ochrona praw człowieka i równe traktowanie

- **25 dotacji małych** na łączną kwotę **655 631 EUR**
- **33 dotacji dużych** na łączną kwotę **2 316 742 EUR**

3. Wzmocnienie grup zagrożonych wykluczeniem społecznym

- **34 dotacji małych** na łączną kwotę **870 710 EUR**
- **31 dotacji dużych** na łączną kwotę **2 068 706 EUR**
-

14. Komisja Programu wyraziła uznanie dla pracy Zespołu programowego za sprawne przygotowanie i przeprowadzenia konkursu w trudnych warunkach okresu pandemii COVID.

Lista wniosków, którym przyznano dotację i którym dotacji nie przyznano znajduje się w załączniku do protokołu.

Protokół sporządziła: Magdalena Brzozowska

Protokół został podpisany elektronicznie przez członków Komisji Programu i protokolantkę.