

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU WSTĘPNEGO W KONKURSIE NA PROJEKTY TEMATYCZNE

OCENA ZGODNOŚCI Z PROGRAMEM	TAK/NIE
Czy projekt jest zgodny z celami Programu i z założeniami danego obszaru wsparcia?	
<i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek wpisuje swoją ocenę. W przypadku oceny negatywnej uzasadnia ją: dlaczego uznał/a wniosek za niezgodny z celami Programu i/lub z założeniami danego obszaru wsparcia. W przypadku oceny pozytywnej należy wpisać w kartę oceny „Projekt jest zgodny z celami Programu i z założeniami danego obszaru wsparcia”.</i>	
<i>Wnioski, które zostały ocenione przez eksperta/kę jako niezgodne, nie podlegają dalszej ocenie.</i>	
OCENA DOŚWIADCZENIA I ZASOBÓW WNIOSKODAWCY	0-4
Czy i na ile informacje przedstawione przez Wnioskodawcę wskazują, że posiada on (a jeśli dotyczy, to wspólnie z Partnerem/ami) wystarczające do zrealizowania projektu kompetencje i doświadczenie?	
Czy posiada odpowiednie zasoby?	
Czy i na ile Wnioskodawca zapewni udział osób o odpowiednim doświadczeniu i kompetencjach?	
<i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i>	
OCENA POTRZEB REALIZACJI DZIAŁAŃ	
Kryterium: Jakość diagnozy	0-4
Czy i na ile potrzeba podjęcia działań jest wyczerpująco i kompetentnie uzasadniona?	
Czy, o ile było to możliwe, powołano się na dane publiczne lub wyniki badań, wskazujące na potrzebę podjęcia zaplanowanych działań?	
<i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i>	
Kryterium: Waga problemu	0 lub 1

Czy projekt odpowiada na problem szczególnie istotny, nieporuszany lub zdecydowanie niewystarczająco/ nieskutecznie podejmowany w skali kraju lub w danym regionie albo w odniesieniu do danej grupy docelowej?	
<i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje 1 punkt o ile uzna, że projekt odpowiada na szczególnie istotny problem na tle innych ocenianych przez siebie projektów. Niezależnie od tego, czy przyznaje punkt, czy nie, ekspert/ka uzasadnia swoją ocenę.</i>	
OCENA PRODUKTÓW, REZULTATÓW I DZIAŁAŃ	
Kryterium: Jakość produktów, rezultatów i działań	0-4
Czy i na ile zakładane produkty i rezultaty działań są adekwatne do zidentyfikowanych problemów? Czy i na ile metody/sposób działania są odpowiednio dobrane, prowadzą do osiągnięcia zakładanych rezultatów? Czy i na ile podane w opisie informacje wskazują, że Wnioskodawca wie, co i jak chce zrobić i co chce osiągnąć? Czy i na ile okres realizacji projektu i wysokość budżetu są adekwatne do skali i charakteru planowanych działań? <i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i>	
Kryterium: Nowatorstwo	0 lub 1
Czy projekt przewiduje nowatorskie podejście/metody działania w skali kraju lub w odniesieniu do danej grupy docelowej? <i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje 1 punkt o ile uzna, że projekt przewiduje nowatorskie podejście/metody działania. Niezależnie od tego, czy przyznaje punkt, czy nie, ekspert/ka uzasadnia swoją ocenę.</i>	
Kryterium: Wpisywanie się w działania priorytetowe	0 lub 1
Czy projekt w istotnej części dotyczy działań traktowanych priorytetowo w danym obszarze wsparcia? <i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje 1 punkt o ile uzna, że projekt dotyczy działań priorytetowych. Niezależnie od tego, czy przyznaje punkt, czy nie, ekspert/ka uzasadnia swoją ocenę.</i>	
łącznie maks. 15 punktów	