

## **Protokół z posiedzenia Komisji Konkursowej konkursu na projekty sektorowe w Programie Aktywni Obywatele Fundusz Krajowy**

**14 grudnia 2020 r.**

Spotkanie odbyło się za pomocą środków komunikacji na odległość - platformy ZOOM. W posiedzeniu uczestniczyli członkinie i członkowie Komisji Konkursowej:

1. Jarosław Greser, ekspert zewnętrzny
2. Zofia Komorowska, Fundacja Stocznia
3. Andrzej Pietrucha, FAOO
4. Marek Rymśza, ekspert zewnętrzny
5. Sylwia Sobiepan, Fundacja im. Stefana Batorego

W roli obserwatorów/rek w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Martyna Bogaczyk - przedstawicielka programu Aktywni Obywatele-Fundusz Regionalny
2. Bendik Elstad - przedstawiciel Biura Mechanizmu Finansowego z Brukseli
3. Karina Gradowska-Karpińska – Doradczynie ds. Funduszy Norweskich w Ambasadzie Królestwa Norwegii
4. Aneta Krzywicka - przedstawicielka Punktu Kontaktowego w Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej

Pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu komisji:

1. Piotr Henzler, FAOO – protokolant
2. Karolina Jarmołowska – tłumaczka
3. Marta Kuczevska – tłumaczka

1. Na przewodniczącą Komisji Konkursowej wybrano Sylwię Sobiepan, dyrektorkę konsorcjum.

2. Członkinie i członkowie Komisji Konkursowej wraz uczestniczącymi w posiedzeniu obserwatorami/kami zostali zobowiązani do zachowania poufności przebiegu spotkania i podjętych decyzji do czasu ogłoszenia wyników konkursu oraz niniejszego protokołu.

3. Przewodnicząca Komisji Konkursowej potwierdziła, że wszystkie członkinie i wszyscy członkowie Komisji Konkursowej oraz uczestniczący w posiedzeniu obserwatorzy/ki podpisali deklarację bezstronności.

4. Komisja przyjęła następujący plan spotkania:

- 1) Zgłoszenie konfliktów interesu i przyjęcie zobowiązania do zachowania poufności.
- 2) Zapoznanie się z przebiegiem i wynikami konkursu na projekty sektorowe.
- 3) Informacja o planach uruchomienia dodatkowego konkursu na projekty sektorowe dotyczące monitoringu i rzecznictwa i ustalenie listy rankingowej

5. Następujące członkinie i członkowie Komisji Konkursowej zgłosili konflikty interesów odnośnie poszczególnych wniosków:

- Zofia Komorowska zgłosiła konflikt interesów dotyczący wniosków: S1/0084 złożonego przez Fundację Szkoła Liderów, wniosku S1/0240 złożonego przez

Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej, wniosku S1/0322 złożonego przez Fundację Civis Polonus, wniosku S1/0418 złożonego przez Stowarzyszenie Sieć Obywatelska – Watchdog Polska, wniosku S1/0531 złożonego przez Fundację Pole Dialogu; wniosku S1/0487 złożonego przez Forum Darczyńców w Polsce;

- Andrzej Pietrucha zgłosił konflikt interesów dotyczący wniosków: S1/0487 złożonego przez Forum Darczyńców, S1/0076 złożonego przez Elbląskie Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Pozarządowych, S1/0280 złożonego przez Fundację Instytut Spraw Obywatelskich, S1/0556 złożonego przez Fundację Sempre a frente;
- Marek Rymsha zgłosił konflikt interesów dotyczący wniosków: S1/0084 złożonego przez Fundację Szkoła Liderów, wniosku S1/0487 złożonego przez Forum Darczyńców, wniosku S1/0240 złożonego przez Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej, wniosku S1/0247 złożonego przez Stowarzyszenie Biuro Obsługi Ruchu Inicjatyw Pozarządowych BORIS, S1/0280 złożonego przez Fundację Instytut Spraw Obywatelskich;

Wskazane wyżej powiązania członków i członkiń Komisji Konkursowej nie miały wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję Konkursową. Większość z ww. wniosków nie była przedmiotem dyskusji, a w przypadku czterech, które były omawiane na posiedzeniu Komisji, osoby zgłaszające konflikty interesów wyłączały się z obrad, co zostało zaznaczone w dalszych częściach protokołu.

6. Przewodnicząca Komisji Konkursowej przedstawiła osobom uczestniczącym w spotkaniu rolę i zadania Komisji.

7. Następnie Andrzej Pietrucha z FAOO, odpowiedzialnej za przeprowadzenie konkursu na projekty sektorowe, omówił procedurę oceny wniosków przez niezależnych ekspertów/ki, w wyniku której ustalona została wstępna lista rankingowa przedstawiona Komisji Konkursowej.

8. Komisja Konkursowa przystąpiła do omawiania listy rankingowej projektów rekomendowanych przez ekspertów i ekspertki do wsparcia w konkursie.

9. Komisja Konkursowa odniosła się do rekomendacji ekspertów i ekspertek dotyczących obniżenia wysokości dotacji w następujących projektach:

- **S1/0076** złożony przez Elbląskie Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Pozarządowych  
Komisja Konkursowa nie podtrzymała rekomendacji ekspertów i ekspertek obniżenia dotacji o kwotę 12 000 euro przeznaczonych na sfinansowanie 20 inicjatyw lokalnych. Zarekomendowała natomiast bliską współpracę Operatora z Wnioskodawcą w celu upewnienia się, że projekt nie zakłada niedozwolonego w Programie regrantingu. *W związku ze zgłoszonym wcześniej konfliktem interesów w dyskusji nad wnioskiem nie uczestniczył Andrzej Pietrucha z FAOO,*
- **S1/0120** złożony przez Fundację „Okno na Wschód”  
Komisja Konkursowa podtrzymała rekomendację ekspertów i ekspertek obniżenia kwoty dotacji o 5000 euro przeznaczonych na zakup komputerów i zestawów

edukacyjnych do prowadzenia działalności gospodarczej, ujętej w części „rozwój instytucjonalny”, z powodu zakazu finansowania ze środków Programu działalności gospodarczej.

- **S1/0158** złożony przez Fundację Kalejdoskop Kultur  
Komisja Konkursowa podtrzymała rekomendację ekspertów i ekspertek obniżenia kwoty dotacji o 1526 euro z powodu przekroczenia przez Wnioskodawcę limitu kosztów pośrednich, które mogą wynosić maksymalnie 15% bezpośrednich kwalifikowalnych kosztów personelu przypisanego do projektu.
- **S1/0178** złożony przez Stowarzyszenie Bałtycki Instytut Spraw Europejskich i Regionalnych BISER  
Komisja Konkursowa podtrzymała rekomendację ekspertów i ekspertek obniżenia kwoty dotacji o 4759 euro z w powodu zawyżonych i nie mających uzasadnienia kosztów w następujących pozycjach:
  - 2000 euro na „Księgę Zasad i Współpracy”
  - 1000 euro na przygotowanie strategii
  - 1750 euro na zakup urządzenia wielofunkcyjnego.
- **S1/0252** złożony przez Fundację „Koalicja dla Młodych”  
Komisja Konkursowa podtrzymała rekomendację ekspertów i ekspertek obniżenia kwoty dotacji o 2500 euro na stworzenie strategii fundraisingowej z powodu zawyżonych kosztów.
- **S1/0240** złożony przez Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej  
Komisja Konkursowa podtrzymała rekomendację ekspertów i ekspertek obniżenia kwoty dotacji o 5000 euro, przeznaczonej na szkolenia w ramach planowanego rozwoju instytucjonalnego z powodu nieprzekonującego uzasadnienia potrzeby ich realizacji.  
*W związku ze zgłoszonym wcześniej konfliktem interesów, w dyskusji nad wnioskiem nie uczestniczyli Zofia Komorowska i Marek Rymsza*
- **S1/0303** złożony przez Centrum Inicjatyw Obywatelskich  
Komisja Konkursowa podtrzymała rekomendację ekspertów i ekspertek obniżenia kwoty dotacji o 14 000 euro na pozycję „inicjatywy lokalne w 4 szkołach” (3500 euro na „inicjatywę”) z powodu nieprzekonującego uzasadnienia ich wysokości.
- **S1/0324** złożony przez Fundację – Instytut na Rzecz Państwa Prawa  
Komisja Konkursowa podtrzymała rekomendację ekspertów i ekspertek obniżenia kwoty dotacji o 13 500 euro w następujących pozycjach:
  - 12 500 euro na rozwój instytucjonalny - z powodu niewykazania w sposób przekonujący związku planowanych działań ze zwiększeniem potencjału organizacyjnego Wnioskodawcy
  - 1500 euro na „koszty raportu” - z powodu zastosowania zawyżonych stawek.
- **S1/0370** złożony przez Fundację Instytut Spraw Publicznych  
Komisja Konkursowa podtrzymała rekomendację ekspertów i ekspertek obniżenia

kwoty dotacji o 9582,50 euro w następujących pozycjach:

- 7200 euro na nadzór nad realizacją projektu,
  - 2382,5 euro na nadzór nad realizacją strategii fundraisingowej
- z powodu braku uzasadnienia dla tych kosztów, przy uwzględnieniu liczby i zadań innych osób przewidzianych do realizacji projektu.

- **S1/0510** złożony przez Fundację ePaństwo  
Komisja Konkursowa podtrzymała rekomendację ekspertów i ekspertek obniżenia kwoty dotacji o 6750 euro w części dotyczącej stworzenia kursu e-learningowego z powodu braku uzasadnienia dla tak wysokiej wyceny kursu, pozostawiając Wnioskodawcy decyzję, które pozycje budżetu projektu zostaną zmniejszone o tę kwotę.

10. Ponadto Komisja Konkursowa zarekomendowała następujące zmiany dotyczące projektu **S1/0276** złożonego przez Stowarzyszenie Teraz My:

- obniżenie kwoty dotacji o 32 295 euro w pozycji „Pracownia Rzemiosła Warmii i Mazur” w części dotyczącej „remontu i rewitalizacji stodoły na pracownię”, ponieważ forma prawna regulująca korzystanie z obiektu przez Wnioskodawcę (użyczenie przez samorząd lokalny) nie daje gwarancji utrzymania obiektu w zaplanowanej funkcji przez czas uzasadniający ponoszenie tak wysokich wydatków z dotacji,
- przeniesienie wnioskowanej w ramach rozwoju instytucjonalnego kwoty 6250 euro, planowanej na pokrycie kosztów „testowanie nowego rozwiązania tj. menegera”, na działania wzmacniające rozwój sieci Kół Gospodyń Wiejskich, przy czym szczegóły dotyczące wprowadzenia tej zmiany powinny zostać uzgodnione przed podpisaniem umowy z Operatorem Programu.

11. Sylwia Sobiepan poinformowała, że z uwagi na małą liczbę projektów rzeczniczych i monitoringowych, które znalazły się na liście projektów sektorowych rekomendowanych do wsparcia w konkursie, co uniemożliwia osiągnięcie planowanych wskaźników Programu, Operator Programu zgłosił do Biura Mechanizmu Finansowych propozycję zorganizowania dodatkowego konkursu na działania rzecznicze i monitoringowe oraz przesunięcia na ten cel 700 tys. euro z puli 5 mln euro przeznaczonych na projekty sektorowe. W związku z powyższym zaproponowała, aby Komisja Konkursowa przyjęła rekomendacje dotyczące listy rankingowej projektów sektorowych w dwóch wariantach:

- a) przy przyjęciu alokacji na kwotę 5 milionów euro - w sytuacji, gdyby Biuro Mechanizmów Finansowych nie zgodziło się na zorganizowanie dodatkowego konkursu na działania rzecznicze i monitoringowe,
- b) przy przyjęciu alokacji na kwotę 4,3 miliona euro, jeżeli podjęta zostanie decyzja zorganizowania dodatkowego konkursu na działania rzecznicze i monitoringowe.

12. Komisja Konkursowa rozpatrując listę rankingową przy wariacie utrzymania alokacji w konkursie w kwocie 5 mln euro zarekomendowała

- a) nieprzyznanie dotacji wnioskowi nr **S1/0172** złożonemu przez Śląską Sieć 3 Sektora ze względu na to, że bardzo ograniczona skala działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę w okresie ostatnich dwóch, wskazują na brak potencjału niezbędnego do realizacji tego projektu

- b) nieprzyznanie dotacji wnioskowi nr **S1/0556** złożonemu przez Fundację Sempre a frente, z powodów poważnych błędów w budżecie, skutkujących m.in. tym, że na pokrycie kosztów projektu o budżecie 125 250 euro Wnioskodawca ubiega się o dotację w wysokości 97 500 euro, nie zamierzając posiłkować się wkładem własnym, co oznacza pokrycie kosztów projektu w ok. 77%. *W związku ze zgłoszonym konfliktem interesów w dyskusji nad wnioskiem nie uczestniczył Andrzej Pietrucha*
- c) przyznanie dotacji wszystkim projektom znajdującym się na liście rankingowej, które uzyskały minimum 17 punktów w ocenie ekspertów i ekspertek, z wyłączeniem wniosków nr S1/0172 i S1/0556 z powodów opisanych powyżej oraz z uwzględnieniem wprowadzenia modyfikacji we wnioskach S1/0120, S1/0158, S1/0178, S1/0240, S1/0252, S1/0276, S1/0303, S1/0324, S1/0370, S1/0510, opisanych w punktach 9-10 protokołu,.

13. Komisja Konkursowa rozpatrując wariant zmniejszenia alokacji na konkurs do kwoty 4 300 000 euro zarekomendowała:

- a) nieprzyznawanie dotacji wnioskowi nr **S1/0172** złożonemu przez Śląską Sieć 3 Sektora oraz wnioskowi nr **S1/0556** złożonemu przez Fundację Sempre a frente, z powodów opisanych w punkcie 12 protokołu,
- b) uwzględnienie wprowadzenia modyfikacji we wnioskach S1/0120, S1/0158, S1/0178, S1/0240, S1/0252, S1/0276, S1/0303, S1/0324, S1/0370, S1/0510, opisanych w punktach 9-10 protokołu.
- c) ze względu na to, że w wyniku oceny ekspertów/ek 5 wniosków otrzymało taką samą liczbę punktów (18), a kwota alokacji nie pozwala na przyznanie dotacji wszystkim wnioskom z taką samą oceną, przyznanie dotacji trzem spośród pięciu wniosków o tej punktacji:
- wnioskowi nr **S1/0114**, złożonemu przez Stowarzyszenie „Lepszy Świat” – jako że jest to projekt o charakterze badawczym, dotyczący ważnego tematu inicjatyw migranckich i uchodźczych,
  - wnioskowi nr **S1/0252**, złożonemu przez Fundację „Koalicja dla Młodych” – ponieważ jest to projekt skoncentrowany na działaniach ważnych dla sektora obywatelskiego: promocji działań podmiotów sektora obywatelskiego, wspierania działań fundraisingowych i budowania marki „działania lokalnego” w świadomości społecznej,
  - wnioskowi nr **S1/0509**, złożonemu przez Związek Stowarzyszeń Forum Lubelskich Organizacji Pozarządowych, jako że zakłada on działania o bardzo silnie zarysowanym sektorowym charakterze, nastawione na zwiększanie dostępności usług oferowanych przez organizacje pozarządowe, a ponadto wpisuje się w ważną, choć jeszcze niezbyt popularną, ideę deinstytucjonalizacji usług,
- d) przyznanie dotacji na projekt nr **S1/0280** złożony przez Fundację Instytut Spraw Obywatelskich, który otrzymał 17.67 punktów, czyli 0,33 punktów mniej niż wnioski znajdujące się na granicy przyznania dotacji, ponieważ jest to projekt o bardzo dużym znaczeniu dla całego sektora organizacji pozarządowych zakładający działania o charakterze rzeczniczym, istotne z punktu widzenia realizacji celów Programu.

*W związku ze zgłoszonym wcześniej konfliktem interesów w dyskusji nad wnioskiem nie brali udziału Andrzej Pietrucha i Marek Rymsza.*

16. W efekcie Komisja Konkursowa zarekomendowała przyznanie następującej liczby dotacji na projekty sektorowe zgłoszone w konkursie:

- a) w przypadku braku zgody Biura Mechanizmów Finansowych na zorganizowanie dodatkowego konkursu na projekty monitoringowe i rzecznicze – 38 dotacji na łączną kwotę 4 972 159, 95 euro na projekty, które uzyskały minimum 17 punktów (z wyłączeniami opisanym w punkcie 12 Protokołu)
- b) w przypadku zgody Biura Mechanizmów Finansowych na organizację dodatkowego konkursu na projekty monitoringowe i rzecznicze – 32 dotacje na łączną kwotę 4 194 155,45 euro na projekty, które uzyskały minimum 17,67 punktów (z uwzględnieniem decyzji opisanych w punkcie 13 Protokołu).

Załącznik: lista rankingowa projektów sektorowych po uwzględnieniu rekomendacji Komisji Konkursowej.

Protokół sporządził: Piotr Henzler

Protokół został podpisany elektronicznie przez członkinie i członków Komisji Konkursowej i protokolanta.