

Protokół z posiedzenia Komisji Programu w ramach konkursu na projekty sektorowe w programie Aktywni Obywatele - Fundusz Krajowy

Spotkanie odbyło się 29 grudnia 2020 r. za pomocą środków komunikacji na odległość na platformie ZOOM.

W posiedzeniu uczestniczyli członkinie i członek Komisji Programu reprezentujący organy kierujące organizacjami wchodzącymi w skład Konsorcjum prowadzącego program Aktywni Obywatele - Fundusz Krajowy.

- Lidia Kuczmierowska - Prezeska Zarządu Fundacji Akademia Organizacji Obywatelskich FAOO
- Ewa Kulik-Bielińska – Dyrektorka Fundacji im. Stefana Batorego
- Jan Jakub Wygnański – Prezes Zarządu Fundacji Stocznia

Pozostałe osoby uczestniczące w spotkaniu (bez prawa głosu):

- Sylwia Sobiepan - Fundacja im. Stefana Batorego, dyrektorka programu, członkini Komisji Konkursowej programu
- Piotr Henzler - protokolant, członek zespołu programowego

1. Na przewodniczącą Komisji Programu w głosowaniu jawnym wybrano jednogłośnie Ewę Kulik-Bielińską.
2. Ewa Kulik-Bielińska poprosiła Piotra Henzlera o przypomnienie zadań i zakresu kompetencji Komisji Programu oraz przedstawienie propozycji programu spotkania.
3. Komisja przyjęła następujący plan spotkania:
 - 1) Zgłoszenie konfliktów interesu i przyjęcie zobowiązania do zachowania poufności.
 - 2) Zapoznanie się z przebiegiem i wynikami konkursu na projekty sektorowe.
 - 3) Dyskusja o liście rankingowej i propozycjach zmian zarekomendowanych przez Komisję Konkursową.
 - 4) Inne wnioski i propozycje.

4. Członkinie i członek Komisji Programu oraz pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu zobowiązali się do zachowania poufności o przebiegu spotkania i podjętych decyzjach do czasu ogłoszenia wyników konkursu oraz publikacji niniejszego protokołu.
5. Członkinie i członek Komisji Programu podpisali deklarację bezstronności przy ocenie procesu wyłaniania wniosków do finansowania w programie. Konflikt interesu odnośnie do wniosków znajdujących się na listach rankingowych sformułowanych przez Komisję Konkursową zgłosili:
 - Jan Jakub Wygnański - odnośnie do wniosków: S1/0084 złożonego przez Fundację Szkoła Liderów, S1/0240 złożonego przez Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej, S1/0280 złożonego przez Fundację Instytut Spraw Obywatelskich, S1/0302 złożonego przez Stowarzyszenie Ashoka, S1/0303 złożonego przez Centrum Inicjatyw Obywatelskich, S1/0305 złożonego przez Fundację Nowoczesna Polska, S1/0322 złożonego przez Fundację Civis Polonus, S1/0418 złożonego przez Sieć Obywatelska Watchdog Polska.
 - Lidia Kuczmierowska odnośnie do wniosku S1/0247 złożonego przez Stowarzyszenie Biuro Obsługi Ruchu Inicjatyw Społecznych BORIS.
6. Piotr Henzler przedstawił informację o procedurze oceny wniosków, w wyniku której wyłoniono listę wniosków rekomendowanych i nierekomendowanych do przyznania dotacji w konkursie oraz podsumowanie wyników konkursu.
7. Następnie Komisja Programu przystąpiła do dyskusji nad rekomendacjami Komisji Konkursowej dotyczącymi zmian wysokości dotacji. Komisja Programu:
 - a) podtrzymała rekomendacje Komisji Konkursowej zmniejszenia wysokości dotacji w przypadku następujących wniosków:
 - **S1/0120** złożonego przez Fundację „Okno na Wschód” – Komisja Programu podtrzymała decyzję Komisji Konkursowej o obniżeniu kwoty dotacji o 5000 euro przeznaczonych na zakup komputerów i zestawów edukacyjnych do prowadzenia działalności gospodarczej, ujętej w części „rozwój instytucjonalny”, z powodu zakazu finansowania ze środków Programu działalności gospodarczej.
 - **S1/0158** złożonego przez Fundację Kalejdoskop Kultur – Komisja Programu podtrzymała decyzję Komisji Konkursowej o obniżeniu kwoty dotacji o 1526 euro z powodu przekroczenia przez Wnioskodawcę limitu kosztów pośrednich, które mogą wynosić maksymalnie 15% bezpośrednich kwalifikowalnych kosztów personelu przypisanego do projektu.
 - **S1/0178** złożonego przez Stowarzyszenie Bałtycki Instytut Spraw Europejskich i Regionalnych BISER – Komisja Programu podjęła decyzję o obniżeniu kwoty dotacji o 4750 euro z powodu zawyżonych i nie mających uzasadnienia kosztów w następujących pozycjach:
 - 2000 euro na „Księżę Zasad i Współpracy”

- 1000 euro na przygotowanie strategii
- 1750 euro na zakup urządzenia wielofunkcyjnego.
- **S1/0240** złożonego przez Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej – Komisja Programu podtrzymała decyzję Komisji Konkursowej o obniżeniu kwoty dotacji o 5000 euro, przeznaczonej na szkolenia w ramach planowanego rozwoju instytucjonalnego z powodu nieprzekonującego uzasadnienia potrzeby ich realizacji.
W związku ze zgłoszonym wcześniej konfliktem interesów, w podejmowaniu decyzji nie uczestniczył Jan Jakub Wygnański.
- **S1/0252** złożonego przez Fundację „Koalicja dla Młodych” – Komisja Programu podtrzymała decyzję Komisji Konkursowej o obniżeniu kwoty dotacji o 2500 euro na stworzenie strategii fundraisingowej z powodu zawyżonych kosztów.
- **S1/0303** złożonego przez Centrum Inicjatyw Obywatelskich – Komisja Programu podtrzymała decyzję Komisji Konkursowej o obniżeniu kwoty dotacji o 14 000 euro przeznaczonej na „inicjatywy lokalne w 4 szkołach” (3500 euro na „inicjatywę”) z powodu nieprzekonującego uzasadnienia wysokości przedstawionych we wniosku kosztów; decyzja dotyczy sytuacji, w której ww. wniosek otrzyma dofinansowanie (patrz pkt 9f protokołu).
W związku ze zgłoszonym wcześniej konfliktem interesów, w podejmowaniu decyzji nie uczestniczył Jan Jakub Wygnański.
- **S1/0324** złożonego przez Fundację – Instytut na Rzecz Państwa Prawa – Komisja Programu podtrzymała decyzję Komisji Konkursowej o obniżeniu kwoty dotacji o 13 500 euro w następujących pozycjach:
 - 12 500 euro na rozwój instytucjonalny - z powodu niewykazania w sposób przekonujący związku planowanych działań ze zwiększeniem potencjału organizacyjnego Wnioskodawcy
 - 1500 euro na „koszty raportu” - z powodu zastosowania zawyżonych stawek.
- **S1/0370** złożonego przez Fundację Instytut Spraw Publicznych – Komisja Programu podtrzymała decyzję Komisji Konkursowej o obniżeniu kwoty dotacji o 9582,50 euro w następujących pozycjach:
 - 7200 euro na nadzór nad realizacją projektu,
 - 2382,5 euro na nadzór nad realizacją strategii fundraisingowejz powodu braku uzasadnienia dla tych kosztów, przy uwzględnieniu liczby i zadań innych osób przewidzianych do realizacji projektu.
- **S1/0510** złożonego przez Fundację ePaństwo – Komisja Programu podtrzymała decyzję Komisji Konkursowej o obniżeniu kwoty dotacji o 6750 euro w części dotyczącej stworzenia kursu e-learningowego z powodu braku uzasadnienia dla tak wysokiej wyceny kursu,

b) podtrzymała rekomendację Komisji Konkursowej pozostawienia bez zmian wysokości dotacji przyznanej na dofinansowanie wniosku **S1/0076** złożonego przez Elbląskie

Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Pozarządowych, zobowiązując jednocześnie Operatora Programu do zadbania, aby przy realizacji tego wniosku nie doszło do niedozwolonego regrantingu.

- c) podtrzymała rekomendację Komisji Konkursowej odnośnie wniosku **S1/0276** złożonego przez Stowarzyszenie Teraz My o obniżeniu kwoty dotacji o 32 295 euro w pozycji „Pracownia Rzemiosła Warmii i Mazur” w części dotyczącej „remontu i rewitalizacji stodoły na pracownię”, zgadzając się z uzasadnieniem, iż forma prawna regulująca korzystanie z obiektu przez Wnioskodawcę (użyczenie przez samorząd lokalny) nie daje gwarancji utrzymania obiektu w zaplanowanej funkcji przez czas uzasadniający ponoszenie tak wysokich wydatków z dotacji. Równocześnie podjęła decyzję o obniżeniu o 6 250 euro kwoty dotacji na rozwój instytucjonalny przeznaczonej na „testowanie nowego rozwiązania tj. menegera”, zgadzając się z opinią Komisji Konkursowej, że pozycja ta nie ma merytorycznego uzasadnienia. Komisja Programu nie zgodziła się z sugestią zwiększenia o tę kwotę dotacji przeznaczonej na realizację projektu, ponieważ decyzja taka byłaby niezgodna z zasadami programu.
8. W związku z akceptacją Biura Mechanizmów Finansowych propozycji wydzielienia z puli 5 milionów euro przeznaczonych na projekty sektorowe kwoty 700 tysięcy euro na zorganizowanie dodatkowego konkursu na działania rzecznicze i monitoringowe, Komisja Programu przystąpiła do dyskusji nad listą rankingową zakładającą alokację 4,3 mln euro, rekomendowaną przez Komisję Konkursową.
9. Komisja Programu:
- a) podtrzymała rekomendację Komisji Konkursowej o nieprzyznawaniu dotacji wnioskowi: **S1/0172** złożonemu przez Śląską Sieć 3 Sektora ze względu na brak potencjału niezbędnego do realizacji projektu oraz **S1/0556** złożonemu przez Fundację Sempre a frente z powodów niewykazania środków na pokrycie kosztów projektu;
- b) podtrzymała decyzję Komisji Konkursowej o przyznaniu dotacji wszystkim wnioskowi, które otrzymały powyżej 18 punktów w ocenie niezależnych ekspertów i ekspertek, z uwzględnieniem wprowadzenia modyfikacji we wnioskach S1/0120, S1/0158, S1/0178, S1/0240, S1/0252, S1/0276, S1/0303, S1/0324, S1/0370, S1/0510 opisanych w punkcie 7 protokołu;
- c) podtrzymała decyzję Komisji Konkursowej o przyznaniu dotacji trzem spośród pięciu wniosków, które otrzymały tę samą 18 punktową ocenę niezależnych ekspertów i ekspertek, tj. wnioskowi **S1/0252** złożonemu przez Fundację „Koalicja dla Młodych”, wnioskowi **S1/0114** złożonemu przez Stowarzyszenie „Lepszy Świat” oraz wnioskowi **S1/0509** złożonemu przez Związek Stowarzyszeń Forum Lubelskich Organizacji Pozarządowych - ze względu na wagę problemów, jakie podejmują;
- d) podjęła decyzję o przyznaniu dotacji czwartemu z pięciu wniosków, które otrzymały 18 punktów w ocenie ekspertów i ekspertek, tj. wnioskowi **S1/0529** złożonemu przez Stowarzyszenie Lambda - z uwagi na ważność i pilność problemu, którym Wnioskodawca

planuje się zajmować;

- e) nie podtrzymała rekomendacji Komisji Konkursowej przyznania dotacji wnioskowi **S1/0280** złożonemu przez Fundację Instytut Spraw Obywatelskich, który otrzymał 17,67 punktu w ocenie ekspertów i ekspertek. Komisja Programu zgodziła się z opinią Komisji Konkursowej, że przedmiotowy wniosek dotyczy zagadnienia ważnego dla całego sektora organizacji społecznych. Uznała jednak, że przyjęcie rekomendacji Komisji Konkursowej pozbawiłoby możliwości uzyskania dotacji dwóch innych wyżej ocenionych przez ekspertów i ekspertki wniosków, które dotyczą istotnych, sektorowych problemów, szczególnie ważnych z punktu widzenia celów programu;
- f) podjęła decyzję o utworzeniu listy rezerwowej, na której znalazł się wniosek **S1/0303** złożony przez Centrum Inicjatyw Obywatelskich, ostatni z pięciu wniosków ocenionych przez ekspertów i ekspertki na 18 punktów, upoważniając Operatora Programu do negocjacji zakresu projektu w przypadku, gdyby środki dostępne w konkursie przekroczyły 90% wysokości dotacji rekomendowanej na realizację tego projektu (patrz pkt 7a protokołu), tj. 122 270 euro.
- W związku ze zgłoszonym wcześniej konfliktem interesów, Jan Jakub Wygnański opuścił spotkanie na czas omawiania wniosków **S1/0280** i **S1/0303** i nie uczestniczył w podejmowaniu decyzji.*

10. Komisja Programu podjęła decyzję, że środki niewykorzystane w konkursie zostaną:

- a) jeśli kwota będzie wyższa niż 122 270 euro – przeznaczone na dotację na realizację wniosku S1/0303 będącego na liście rezerwowej,
- b) jeśli kwota będzie niższa lub równa 122 270 euro – przekazane jako dodatkowe środki zwiększające alokację w konkursie sektorowym na projekty rzecznicze i monitoringowe, który ogłoszony zostanie w styczniu 2021 r.,
- c) jeśli kwota będzie wyższa niż dotacja na wniosek nr S1/0303 – nadwyżka zostanie przekazania na ww. dodatkowy konkurs sektorowy.

11. Komisja Programu podjęła decyzję o zaokrągleniu w dół wszystkich kwot dotacji, których wartość nie była pierwotnie zaokrąglona do pełnego euro,

12. Podsumowanie:

Komisja Programu podjęła decyzję o przyznaniu 32 dotacji na realizację projektów sektorowych na łączną kwotę 4 194 152 euro oraz utworzeniu listy rezerwowej z jednym wnioskiem.

Lista wniosków, którym przyznano dotację i którym dotacji nie przyznano znajduje się w załączniku do protokołu.

Protokół sporządził: Piotr Henzler

Protokół został podpisany elektronicznie przez członków Komisji Programu i protokolanta.