

**Protokół z posiedzenia Komisji Konkursowej II konkursu na projekty tematyczne w
Programie Aktywni Obywatele - Fundusz Krajowy
16 lipca 2021**

Spotkanie odbyło się 16 lipca 2021 r. za pomocą środków komunikacji na odległość na platformie ZOOM.

W posiedzeniu uczestniczyli członkinie i członek Komisji Konkursowej:

- Marta Makuch - niezależna ekspertka
- Zuzanna Rudzińska-Bluszcz - niezależna ekspertka
- Piotr Henzler - Fundacja Akademii Organizacji Obywatelskich
- Sylwia Sobiepan – Fundacja im. Stefana Batorego
- Zofia Komorowska – Fundacja Stocznia

Osoby uczestniczące w posiedzeniu w roli obserwatorów (bez prawa głosu):

- Urszula Demidziuk - przedstawicielka Punktu Kontaktowego w Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej
- Ewa Stokłuska - przedstawicielka programu Aktywni Obywatele - Fundusz Regionalny
- Magdalena Brzozowska – protokolantka, członkini zespołu programowego

1. Na przewodniczącą Komisji Konkursowej w głosowaniu jawnym wybrano jednogłośnie Sylwię Sobiepan.

2. Sylwia Sobiepan przypomniała zadania i zakres kompetencji Komisji Konkursowej oraz przedstawiła propozycję programu spotkania.

3. Komisja przyjęła następujący plan spotkania:

- 1) Zgłoszenie konfliktów interesu i przyjęcie zobowiązania do zachowania poufności.
- 2) Zapoznanie się z przebiegiem i wynikami II konkursu na projekty tematyczne.
- 3) Dyskusja o listach rankingowych i rekomendacjach ekspertek/ów oceniających wnioski, stworzeniu list rezerwowych oraz wyjaśnieniach z Wnioskodawcami szczegółowych zapisów w budżetach projektów.
- 4) Inne wnioski i propozycje.

4. Członkinie i członek Komisji Konkursowej wraz uczestniczącymi w posiedzeniu obserwatorami zostali zobowiązani do zachowania poufności przebiegu spotkania i podjętych decyzji do czasu ogłoszenia wyników konkursu oraz niniejszego protokołu.

5. Członkinie i członek Komisji Konkursowej oraz uczestniczące w posiedzeniu obserwatorki podpisały deklarację bezstronności przy procesie wyłaniania wniosków do finansowania w Programie. Konflikt interesu odnośnie wniosków znajdujących się na listach rankingowych

sformułowanych przez ekspertów/ki zgłosili następujące członkinie i członek Komisji Konkursowej:

- Piotr Henzler - odnośnie wniosków: K2d/1044 - złożonego przez Centrum Praw Kobiet, K2d/0611 - złożonego przez Fundację Ośrodek Kontroli Obywatelskiej OKO, K2d/0906 złożonego przez Fundację Mapa Pasji, K2d/0795 złożonego przez Federację Organizacji Socjalnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego FOSa, K2m/1005 - złożonego przez Stowarzyszenie W.A.R.K.A.
- Zofia Komorowska - odnośnie wniosków: K2d/0394 - złożonego przez Fundację Szkoła Liderów, K2d/0931 - złożonego przez Fundację Pole Dialogu, K2d/0836 - złożonego przez Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych, K2d/1122 - złożonego przez Wolną Wisłę (ze względu na konflikt interesu z partnerem projektu - Pracownią Zrównoważonego Rozwoju), K2d/0453 - złożonego przez Stowarzyszenie Klon/Jawor, K2m/0598 - złożonego przez Towarzystwo Krajoznawcze Krajobraz, K2d/0835 - złożonego przez Fundację Najpierw Mieszkanie.
- Zuzanna Rudzińska-Bluszcz - odnośnie wniosku: K2d/0931 - złożonego przez Fundację Pole Dialogu.

Przypadki konfliktu interesu zgłoszone przez członka i członkinie Komisji Konkursowej nie miały wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję Konkursową, gdyż w/w wnioski nie były przedmiotem dyskusji Komisji.

6. Zofia Komorowska przedstawiła osobom uczestniczącym w spotkaniu informację o procedurze oceny wniosków, w wyniku której wyłoniono listy rankingowe omawiane na spotkaniu Komisji Konkursowej.

7. Przed omówieniem list wniosków rekomendowanych do dofinansowania, **Komisja Konkursowa** podjęła jednogłośnie decyzję, że w przypadku utworzenia listy rezerwowej, w którymś z obszarów wsparcia i w którymś z typów dotacji, zostaną na niej umieszczone po 2 projekty.

8. Komisja Konkursowa przystąpiła do dyskusji na temat listy rankingowej na **małe dotacje** w Obszarze 1. **Angażowanie obywateli i obywaterek w sprawy publiczne i działania społeczne.**

- Komisja Konkursowa jednogłośnie przyjęła listę rankingową utworzoną przez zespół ekspertów/ek oceniających wnioski na małe dotacje w Obszarze 1. *Angażowanie obywateli i obywaterek w sprawy publiczne i działania społeczne.*
- Komisja Konkursowa zobowiązała zespół Operatora do zwrócenia się do Biura Mechanizmów Finansowych w Brukseli, w celu podjęcia decyzji dotyczącej utrzymania partnerstwa we wniosku **K2m/0069** złożonym przez Stowarzyszenie Kulturalno-Oświatowe wsi Dominikowice, w którym partnerem jest szkoła podlegająca władzom gminy Moszczenica. Rada Gminy Moszczenica 8 października 2019 r. przyjęła Deklarację

Nr 1/19 w sprawie sprzeciwu wobec wprowadzenia ideologii „LGBT” do wspólnot samorządowych. Zespół Szkół jest partnerem niefinansowym w projekcie (nie otrzymuje dotacji ani nie wnosi wkładu własnego).

9. Komisja Konkursowa nie dokonała żadnych zmian w kolejności wniosków na liście rankingowej rekomendowanej przez zespół ekspertów/ek. Jednocześnie zobowiązała zespół Operatora do wyjaśnienia z Wnioskodawcą, a następnie do ew. modyfikacji szczegółowych zapisów w budżecie (bez zmniejszania kwoty dotacji) jednego z wniosków, który został rekomendowany do przyznania małej dotacji w Obszarze 1. :

- **K2m/0067** złożony przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Zarząd Oddziału Okręgowego w Elblągu - we wniosku pojawiają się nieprecyzyjne zapisy, które mogą wskazywać, że przewidziane przez Wnioskodawcę nagrody dla uczestników i uczestniczek przekraczają dozwoloną w Programie wartość.

10. Komisja Konkursowa jednogłośnie zarekomendowała utworzenie listy rezerwowej złożonej z 2 spośród 5 projektów o punktacji 15,57, które nie zostały wskazane przez ekspertów/ki do otrzymania małych dotacji w Obszarze 1. *Angażowanie obywateli i obywaterek w sprawy publiczne i działania społeczne*. Na listę rezerwową zostają wpisane w ustalonej kolejności 2 następujące wnioski:

- **K2m/0378** złożonego przez Stowarzyszenie Aktywny Wojkowicki Senior - ze względu na fakt, że Wnioskodawca planuje zastosowanie szczególnie ciekawego i relatywnie nowego (na tle innych projektów, które otrzymały tę samą liczbę punktów) podejścia służącego aktywizacji obywatelskiej osób starszych wokół działań związanych z najbliższą im okolicą (podwórkami) oraz bazującego na lokalnych zasobach.
- **K2m/0760** złożonego przez Stowarzyszenie "AKTYWNI" - ze względu na fakt, że projekt dotyczy aktywizacji społecznej osób starszych zamieszkujących tereny wiejskie i małomiasteczkowe, a Wnioskodawca planuje wykorzystać w tym celu metodę do tej pory nie stosowaną na szeroką skalę w tego rodzaju społecznościach - wymiennikownię. W zgodnej opinii członkiń i członka Komisji warto umożliwić przetestowanie tego rodzaju podejścia wśród osób na emeryturze i mieszkających w relatywnie małej społeczności.

11. Komisja Konkursowa przystąpiła do dyskusji na temat listy rankingowej na **duże dotacje** w Obszarze 1. *Angażowanie obywateli i obywaterek w sprawy publiczne i działania społeczne*.

- Komisja Konkursowa jednogłośnie przyjęła listę rankingową utworzoną przez zespół ekspertów/ek oceniających wnioski na duże dotacje w Obszarze 1. *Angażowanie obywateli i obywaterek w sprawy publiczne i działania społeczne*.
- Komisja Konkursowa zobowiązała zespół Operatora do zwrócenia się do Biura Mechanizmów Finansowych w Brukseli, w celu podjęcia decyzji dotyczącej możliwości utrzymania partnerstwa we wniosku **K2d/0695** złożonym przez Fundację Horyzont360. Partnerem w projekcie jest Małopolskie Centrum Kultury Sokół – samorządowa

instytucja kultury województwa małopolskiego z siedzibą w Nowym Sączu, a Sejmik Województwa Małopolskiego 29 kwietnia 2019 r. przyjął Deklarację Nr 1/19 w sprawie sprzeciwu wobec wprowadzenia ideologii „LGBT” do wspólnot samorządowych. Małopolskie Centrum jest partnerem niefinansowym (nie otrzymuje dotacji ani nie wnosi wkładu własnego).

12. Komisja Konkursowa nie dokonała żadnych zmian w kolejności wniosków na liście rankingowej rekomendowanej przez zespół ekspertów/ek, jednocześnie zobowiązała zespół Operatora do wyjaśnienia z Wnioskodawcami, a następnie do ew. modyfikacji szczegółowych zapisów w budżetach (bez zmniejszania kwot dotacji) następujących wniosków, które zostały rekomendowane do przyznania dużych dotacji w Obszarze1. :

- **K2d/0394**, Fundacja Szkoła Liderów
- **K2d/0822**, Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze
- **K2d/1014**, Akcja Demokracja
- **K2d/0510**, Towarzystwo dla Natury i Człowieka
- **K2d/0088**, Fundacja Napraw Sobie Miasto
- **K2d/0649**, Stowarzyszenie im. Stanisława Brzozowskiego
- **K2d/0569**, Stowarzyszenie Pomocy Potrzebującym NADZIEJA
- **K2d/0935**, Fundacja Żółty Szalik
- **K2d/1060**, Spółdzielnia Socjalna "PIAST"
- **K2d/0272**, MSIS Młodzieżowe Stowarzyszenie Inicjatyw Sportowych
- **K2d/0856**, Stowarzyszenie Ekologiczne EKO-UNIA
- **K2d/0608**, Stowarzyszenie Regionalne Centrum Wolontariatu
- **K2d/0695**, Fundacja Horyzont360
- **K2d/0805**, Komitet Obrony Demokracji

W w/w wnioskach pojawiają się niejasne sformułowania, które mogą sugerować, że niewielka część działań nosi znamiona działań wykluczonych lub w budżecie przewidziano koszty niekwalifikowalne (np. wartość nagród dla pojedynczych uczestników/czek przekracza dozwolony limit).

13. Komisja Konkursowa jednogłośnie zarekomendowała utworzenie listy rezerwowej z obydwu projektów o punktacji 13,33, które nie zostały wskazane przez ekspertów/ki do otrzymania dotacji w Obszarze 1. *Angażowanie obywateli i obywaterek w sprawy publiczne i działania społeczne*. Na listę rezerwową zostają wpisane w ustalonej kolejności 2 następujące wnioski:

- **K2d/0259** złożony przez Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów - Lokalna Grupa Działania - ze względu na fakt, że projekt dotyczy aktywizacji społecznej, budowania przestrzeni do zrozumienia i dialogu wokół kluczowego obecnie zagadnienia transformacji energetycznej i wykorzystania odnawialnych źródeł energii na szczeblu lokalnym. Na wyróżnienie zasługuje także fakt, że realizacja projektu planowana jest na terenach, na których z powodów społecznych i gospodarczych transformacja energetyczna stanowi szczególne wyzwanie.

- **K2d/0525** złożony przez Nidzicką Fundację Rozwoju NIDA - ze względu na fakt, że projekt skierowany jest do znacznej grupy mieszkańców terenów wiejskich (250 osób) w trzech województwach.

14. Komisja Konkursowa przystąpiła do dyskusji na temat listy rankingowej na **małe dotacje** w Obszarze 2. ***Ochrona praw człowieka i równe traktowanie.***

- Komisja Konkursowa jednogłośnie przyjęła listę rankingową utworzoną przez zespół ekspertów/ek oceniających wnioski na małe dotacje w Obszarze 2. *Ochrona praw człowieka i równe traktowanie.*
- Komisja Konkursowa jednogłośnie podjęła decyzję o warunkowym przyznaniu finansowania wnioskowi **K2m/0141** złożonemu przez Fundację Akceptacja. Ze względu na szczególnie ważny problem poruszany we wniosku (przestrzeganie praw osób transpłciowych w ochronie zdrowia) Wnioskodawca otrzyma dotację, jeżeli zobowiąże się, że nie będzie wykorzystywał produktów projektu w celach zarobkowych (byłoby to niezgodne z zasadami Programu). Ta decyzja poparta jest rekomendacją ekspertów/ek oceniających wniosek.

15. Komisja Konkursowa podjęła decyzję o nietworzeniu listy rezerwowej na małe dotacje w Obszarze 2. *Ochrona praw człowieka i równe traktowanie*, ponieważ wszystkie Wnioski, które nie zostały rekomendowane do przyznania dotacji, otrzymały mniej niż połowę maksymalnej liczby punktów. Zgodnie z zasadami Programu, dotacja nie może być przyznana na realizację projektów, które otrzymały mniej niż połowę maksymalnej liczby punktów.

16. Komisja Konkursowa zgodnie z opinią zespołu ekspertów/ek rekomenduje przesunięcie niewykorzystanych środków z małych dotacji w Obszarze 2. *Ochrona praw człowieka i równe traktowanie* na duże dotacje w tym samym obszarze.

17. Komisja Konkursowa przystąpiła do dyskusji na temat listy rankingowej na **duże dotacje** w Obszarze 2. ***Ochrona praw człowieka i równe traktowanie.***

- Komisja Konkursowa jednogłośnie przyjęła listę rankingową utworzoną przez zespół ekspertów/ek oceniających wnioski na duże dotacje w Obszarze 2. *Ochrona praw człowieka i równe traktowanie.*
- Komisja Konkursowa podjęła decyzję o obniżeniu dotacji dla wniosku **K2d/0768** złożonego przez Fundację Centrum Inwestycji Społeczno-Ekonomicznych o kwotę przeznaczoną na rozwój instytucjonalny Partnera (zakup sprzętu) w wysokości 1000 EUR. Zgodnie z zasadami Programu Partner jako klub sportowy wpisany do rejestru klubów sportowych i nie może korzystać z części dotacji na rozwój instytucjonalny.

18. Komisja Konkursowa podjęła decyzję o utworzeniu listy rezerwowej na duże dotacje w Obszarze 2. *Ochrona praw człowieka i równe traktowanie.* Na liście rezerwowej znalazły się 2 wnioski w ustalonej kolejności:

- **K2d/0202** Collegium Progressus - Gródek nad Dunajcem - (*decyzja podjęta stosunkiem głosów: 3 głosy za, 1 przeciw i 1 wstrzymujący*) Wniosek otrzyma dofinansowanie, pod

warunkiem, że zwolni się miejsce na liście rankingowej oraz że przed podpisaniem umowy przedstawiciele/ki zespołu Wnioskodawcy wezmą udział w rozmowie z zespołem Operatora oraz z osobami/organizacjami specjalizującymi się w prowadzeniu ośrodka dla osób doświadczających przemocy i zastosują się do ich kluczowych rekomendacji.

- **K2d/0867** Stowarzyszenie Homo Faber - wniosek wybrany jednogłośnie - ze względu na fakt, że jest to projekt podejmujący problem jakości usług dla migrantów i migrantek i w istotnej części dotyczy działań traktowanych priorytetowo w tym obszarze wsparcia - Wnioskodawca planuje przeprowadzenie monitoringu instytucji publicznych i władz miejskich w Lublinie pod kątem wspierania integracji migrantów i migrantek, na podstawie którego przeprowadzi działania rzecznicze.

19. Komisja Konkursowa nie dokonała żadnych zmian w kolejności wniosków na liście rankingowej rekomendowanej przez zespół ekspertów/ek, jednocześnie zobowiązała zespół Operatora do wyjaśnienia z Wnioskodawcą, a następnie do ew. modyfikacji szczegółowych zapisów w budżecie (bez zmniejszania kwot dotacji) jednego z wniosków, który został rekomendowany do przyznania dużych dotacji w Obszarze 2. :

- **K2d/0885** złożony przez Fundacja dla Somalii - wśród działań przedstawionych przez Wnioskodawcę znajduje się działanie z listy wykluczonych do finansowania - fundusz socjalny dla ofiar przemocy.

20. Komisja Konkursowa przystąpiła do dyskusji na temat listy rankingowej na **małe dotacje** w Obszarze 3. **Wzmocnienie grup narażonych na wykluczenie.**

- Komisja Konkursowa jednogłośnie przyjęła listę rankingową utworzoną przez zespół ekspertów/ek oceniających wnioski na małe dotacje w Obszarze 3. **Wzmocnienie grup narażonych na wykluczenie.**

21. Komisja Konkursowa podjęła decyzję o nietworzeniu listy rezerwowej na małe dotacje w Obszarze 3. **Wzmocnienie grup narażonych na wykluczenie.**

Projekty z listy rankingowej, które otrzymały 13 pkt. i mniej, w niedostatecznym stopniu wpisują się swoimi działaniami w cele tego obszaru, brakuje w nich upodmiotowienia osób narażonych na wykluczenie i zostały nisko ocenione przez ekspertek/ów, stąd decyzja Komisji Konkursowej o nietworzeniu listy rezerwowej projektów małych w Obszarze 3.

22. Komisja Konkursowa nie dokonała żadnych zmian w kolejności wniosków na liście rankingowej rekomendowanej przez zespół ekspertów/ek, jednocześnie zobowiązała zespół Operatora do wyjaśnienia z Wnioskodawcą, a następnie do ew. modyfikacji szczegółowych zapisów w budżecie (bez zmniejszania kwot dotacji) następującego wniosku, który został rekomendowany do przyznania małej dotacji w Obszarze 3. :

- **K2m/0155** złożony przez Fundację Droga Kobiet - Wnioskodawca planuje wypłacanie liderkom-migrantkom kieszonkowego w kwocie 500 zł/osobę, co jest na liście działań wykluczonych w Programie.

23. Komisja Konkursowa zgodnie z opinią ekspertów/ek rekomenduje odjęcie kwoty dotacji na rozwój instytucjonalny w dwóch wnioskach:

- **K2m/0947** złożony przez Centralną Radę Romów w Polsce, Centrum Doradztwa i Informacji dla Romów. – odjęta kwota w wysokości 4500 EUR
- **K2m/1031** złożony przez Stowarzyszenie Przestrzeń Inicjatyw Społeczno Kulturalnych PISK. – odjęta kwota w wysokości 4980 EUR

24. Komisja Konkursowa przystąpiła do dyskusji na temat listy rankingowej na **duże dotacje** w Obszarze 3. **Wzmocnienie grup narażonych na wykluczenie.**

- Komisja Konkursowa jednogłośnie przyjęła listę rankingową utworzoną przez zespół ekspertów/ek oceniających wnioski na duże dotacje w Obszarze 3. *Wzmocnienie grup narażonych na wykluczenie.*

25. Komisja Konkursowa jednogłośnie zarekomendowała utworzenie listy rezerwowej spośród projektów o punktacji 16,33, które nie zostały wskazane przez ekspertów/ki do otrzymania dużych dotacji w Obszarze 3. *Wzmocnienie grup narażonych na wykluczenie.* Na listę rezerwową zostają wpisane w ustalonej kolejności następujące wnioski:

- **K2d/0868** złożony przez Fundację Teatr 21 - ze względu na to, że projekt ma wyjątkowy i nowatorski charakter w skali kraju, a działalność Wnioskodawcy na rzecz osób z niepełnosprawnością intelektualną stanowi bardzo dobry wzorzec dla innych organizacji działających na rzecz tej grupy docelowej.
- **K2d/0041** złożony przez Stowarzyszenie JUDUDORO - ze względu na to, że projekt dotyczy problematyki związanej z integracją Romów, która (mimo rządowych programów) nie jest skutecznie podejmowana w Polsce. Działania mają wpłynąć na upodmiotowienie Romów zamieszkujących Subregion Sądecki, zmniejszenie zjawiska dyskryminacji i zintegrowanie młodzieży romskiej i polskiej.

26. Komisja Konkursowa nie dokonała żadnych zmian w kolejności wniosków na liście rankingowej rekomendowanej przez zespół ekspertów/ek, jednocześnie zobowiązała zespół Operatora do wyjaśnienia z Wnioskodawcą, a następnie do ew. modyfikacji szczegółowych zapisów w budżecie (bez zmniejszania kwot dotacji) jednego z wniosków, który został rekomendowany do przyznania dużej dotacji w Obszarze 3. :

- **K2d/0333** złożonego przez Fundacja DITERO - wśród działań przedstawionych przez Wnioskodawcę znajduje się działanie z listy wykluczonych do finansowania: wykorzystanie zakupionych pomocy diagnostycznych do działalności odpłatnej.

27. Komisja Konkursowa jednogłośnie zarekomendowała, żeby zwrócić się do Biura Mechanizmów Finansowych o zezwolenie na:

- przeznaczenie wszystkich niewykorzystanych środków z II konkursu na projekty tematyczne oraz z II konkursu na projekty sektorowe na sfinansowanie projektu/ów z list rezerwowych,

- uzupełnienie procedury przyznawania dotacji w taki sposób, żeby możliwe było zaproponowanie Wnioskodawcy kwoty mniejszej niż wnioskowana, gdy niewykorzystane środki nie pozwalają na sfinansowanie wnioskowanej kwoty dotacji.

W przypadku pozytywnej decyzji Biura Mechanizmów Finansowych dot. procedury Komisja Konkursowa rekomenduje przyznanie w pierwszej kolejności środków wnioskowi K2d/0868 złożonemu przez Fundację Teatr 21 w dużych dotacjach w Obszarze 3. *Wzmacnianie grup narażonych na wykluczenie.*

W przypadku odmownej decyzji Biura Mechanizmów Finansowych dot. procedury, Komisja Konkursowa rekomenduje przyznanie pozostałych z wszystkich konkursów funduszy na sfinansowanie w pierwszej kolejności 2 projektów z listy rezerwowej w 1. Obszarze na małe dotacje.

28. Podsumowanie: Komisja Konkursowa rekomendowała przyznanie następującej liczby dotacji w podziale na obszary tematyczne:

- Zaangażowanie obywateli w sprawy publiczne i działania społeczne
 - **49 dotacje małe** na łączną kwotę **1 352 494 EUR** (dotacje uzyskały wnioski z punktacją od 16,00 do 19,50);
 - **44 dotacji dużych** na łączną kwotę **3 140 504 EUR** (dotacje uzyskały wnioski z punktacją od 14,00 do 18,67);
- Ochrona praw człowieka i zapobieganie dyskryminacji
 - **31 dotacji małych** na łączną kwotę **855 719 EUR** (dotacje uzyskały wnioski z punktacją od 12,00 do 20,00);
 - **30 dotacji dużych** na łączną kwotę **2 184 668 EUR** (dotacje uzyskały wnioski z punktacją od 13,67 do 19,33);
- Upodmiotowienie grup zagrożonych wykluczeniem społecznym
 - **33 dotacji małych** na łączną kwotę **907 948 EUR** (dotacje uzyskały wnioski z punktacją od 13,00 do 18,50);
 - **30 dotacji dużych** na łączną kwotę **2 160 532 EUR** (dotacje uzyskały wnioski z punktacją od 16,67 do 20,00).

Załącznik: lista ocenianych wniosków po zmianach wprowadzanych w efekcie dyskusji.

Protokół sporządziła: Magda Brzozowska

Protokół został podpisany elektronicznie przez członków Komisji Konkursowej i protokolantkę.