

Protokół z posiedzenia Komisji Programu w ramach II konkursu na projekty tematyczne w programie Aktywni Obywatele - Fundusz Krajowy

Spotkanie odbyło się 27 lipca 2021 r. za pomocą środków komunikacji na odległość na platformie ZOOM. W posiedzeniu uczestniczyli członkinie i członkowie Komisji Programu reprezentujący organy kierujące organizacjami wchodzącymi w skład Konsorcjum prowadzącego program Aktywni Obywatele - Fundusz Krajowy:

- Lidia Kuczmierowska - Prezeska Zarządu Fundacji Akademia Organizacji Obywatelskich FAOO,
- Ewa Kulik-Bielińska – Dyrektorka Fundacji im. Stefana Batorego,
- Jan Jakub Wygnański – Prezes Zarządu Fundacji Stocznia.

Pozostałe osoby uczestniczące w spotkaniu (bez prawa głosu):

- Zofia Komorowska - Fundacja Stocznia, członkini Komisji Konkursowej programu,
- Aleksandra Muzińska - Fundacja im. Stefana Batorego, dyrektorka finansowa programu,
- Magdalena Brzozowska – protokolantka, członkini zespołu programowego.

1. Na przewodniczącą Komisji Programu w głosowaniu jawnym wybrano jednogłośnie Lidię Kuczmierowską.
2. Lidia Kuczmierowska poprosiła Zofię Komorowską o przypomnienie zadań i zakresu kompetencji Komisji Programu oraz przedstawienie propozycji programu spotkania.
3. Komisja przyjęła następujący plan spotkania:
 - 1) Zgłoszenie konfliktów interesu i przyjęcie zobowiązania do zachowania poufności.
 - 2) Zapoznanie się z przebiegiem i wynikami II konkursu na projekty tematyczne.
 - 3) Przedstawienie informacji o wysokości środków na dotacje niewykorzystanych w dotychczasowych konkursach dotacyjnych.
 - 4) Dyskusja o listach rankingowych wniosków, rekomendacjach Komisji Konkursowej dotyczących projektów rekomendowanych do wsparcia oraz stworzenia list rezerwowych.
 - 5) Inne wnioski i propozycje.
4. Członkinie i członkowie Komisji Programu oraz pozostałe osoby uczestniczące w posiedzeniu zobowiązali się do zachowania poufności o przebiegu spotkania i podjętych decyzjach do czasu ogłoszenia wyników konkursu oraz publikacji niniejszego protokołu.
5. Członkinie i członkowie Komisji Programu oraz osoby uczestniczące w spotkaniu podpisały deklaracje bezstronności przy procesie wyłaniania wniosków do wsparcia w programie. Konflikt interesu odnośnie wniosków znajdujących się na listach rankingowych sformułowanych przez Komisję Konkursową zgłosili:

- Jan Jakub Wygnański - odnośnie wniosków: K2m/0598 złożonego przez Stowarzyszenie "Razem Zdziałamy Więcej", K2d/0394 złożonego przez Fundację Szkoła Liderów, K2d/0931 złożonego przez Fundację Pole Dialogu, K2d/1141 złożonego przez Centrum Promocji i Rozwoju Inicjatyw Obywatelskich OPUS, K2d/0836 złożonego przez Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych, K2d/1122 złożonego przez Fundację Wolna Wisła, K2d/0453 złożonego przez Stowarzyszenie Klon/Jawor, K2d/0835 złożonego przez Fundację Najpierw Mieszkanie Polska
- Lidia Kuczmierowska - odnośnie wniosków: K2d/0611 złożonego przez Fundację Ośrodek Kontroli Obywatelskiej OKO, K2d/0906 złożonego przez Fundację Mapa Pasji, K2d/0576 złożonego przez Chrześcijańską Fundację Rozwoju Osobistego RONDO, K2d/0392 złożonego przez Wspólnota Robocza Związków Organizacji Socjalnych
- Zofia Komorowska - odnośnie wniosków: K2d/0394 złożonego przez Fundację Szkoła Liderów, K2d/0931 złożonego przez Fundację Pole Dialogu, K2d/0836 złożonego przez Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych, K2d/1122 złożonego przez Wolną Wisłę (ze względu na konflikt interesu z partnerem projektu - Pracownią Zrównoważonego Rozwoju), K2d/0453 złożonego przez Stowarzyszenie Klon/Jawor, K2m/0598 złożonego przez Towarzystwo Krajoznawcze Krajobraz, K2d/0835 złożonego przez Fundację Najpierw Mieszkanie
- Aleksandra Muzińska - odnośnie wniosków: K2m/0397 złożonego przez Kampania Przeciw Homofobii, K2m/0575 złożonego przez Stowarzyszenie Marsz Równości w Lublinie, K2m/0290 złożonego przez Ogólnopolskie Stowarzyszenie z Muzyką do Ludzi, K2d/0681 złożonego przez Fundację Edukacyjne Centrum Żydowskie w Oświęcimiu, K2d/1032 złożonego przez Stowarzyszenie Lambda Szczecin, K2d/0527 złożonego przez Fundację SEXEDpl, K2d/0029 złożonego przez Stowarzyszenie Różnorodności Społecznej UP-DATE, K2m/0917 złożonego przez Tęczowy Białystok, K2d/0394 złożonego przez Fundację Szkoła Liderów, K2d/0614 złożonego przez 9dwunastych.

Przypadki konfliktu interesu zgłoszone przez członka i dwie członkinie Komisji Programu oraz osoby uczestniczące w spotkaniu nie miały wpływu na podejmowanie decyzji przez Komisję Programu, gdyż ww. wnioski nie były przedmiotem dyskusji Komisji.

6. Zofia Komorowska przedstawiła informację o procedurze oceny wniosków, w wyniku której wyłoniono listy wniosków rekomendowanych i nierekomendowanych do przyznania dotacji w konkursie oraz podsumowanie wyników konkursu w poszczególnych obszarach wsparcia i ścieżkach dotacyjnych.
7. Aleksandra Muzińska poinformowała Komisję Programu o wycofaniu się Fundacji ePaństwo z realizacji projektu wspartego w ramach I konkursu na projekty sektorowe i rezygnacji z przyznanej dotacji w wysokości 126 068 EUR. Poinformowała też, że wraz z tą kwotą wysokość środków przeznaczonych na dotacje niewykorzystanych w czterech konkursach dotacyjnych (I i II konkursie na projekty tematyczne oraz I i II konkursie na projekty sektorowe) wynosi 185 107, 24 EUR.
8. Po dyskusji nad listą rankingową i uwagami zgłoszonymi przez Komisję Konkursową Komisja Programu podjęła decyzję o przyjęciu list rankingowych rekomendowanych przez Komisję Konkursową bez wprowadzenia w nich zmian. W związku ze zwiększoną pulą środków niewykorzystanych na dotacje oraz z uwagi na to, że jest to ostatni z

zaplanowanych konkursów z puli środków z Funduszy EOG w Programie, Komisja Programu przychyliła się do rekomendacji Komisji Konkursowej stworzenia list rezerwowych we wszystkich trzech obszarach wsparcia i umieszczenia na każdej z nich po 2 projekty.

9. W przypadku listy rankingowej wniosków na **małe dotacje w Obszarze 1. Angażowanie obywateli i obywaterek w sprawy publiczne i działania społeczne** Komisja Programu:

- a) podjęła decyzję o przyznaniu dotacji wszystkim wnioskowi rekomendowanemu przez Komisję Konkursową
- b) podtrzymała rekomendację Komisji Konkursowej utrzymania partnerstwa we wniosku **K2m/0069**, złożonym przez Stowarzyszenie Kulturalno-Oświatowe wsi Dominikowice, woj. małopolskie, w którym partnerem jest Zespół Szkół im. Jana Pawła II w Staszówce podlegający władzom gminy Moszczenica. Rada Gminy Moszczenica 8 października 2019 r. przyjęła "Deklarację Nr 1/19 w sprawie sprzeciwu wobec wprowadzenia ideologii „LGBT” do wspólnot samorządowych”. Zespół Szkół jest partnerem niefinansowym w projekcie (nie otrzymuje dotacji ani nie wnosi wkładu własnego), a jego udział w projekcie przyczynia się do osiągnięcia rezultatów Programu. Rekomendacja ta zostanie przekazana przez Operatora do Biura Mechanizmów Finansowych w Brukseli, które podejmie ostateczną decyzję w tej sprawie
- c) zaakceptowała rekomendację Komisji Konkursowej wyjaśnienia przez Operatora Programu wysokości nagród dla uczestników i uczestniczek projektu we wniosku **K2m/0067**, złożonym przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, Zarząd Oddziału Okręgowego w Elblągu, woj. warmińsko-mazurskie, i w przypadku stwierdzenia, że przekraczają one dozwoloną w Programie wysokość, zobowiązania Wnioskodawcy do wprowadzenia stosownych modyfikacji w budżecie projektu
- d) zaakceptowała decyzję Komisji Konkursowej o stworzeniu listy rezerwowej złożonej z dwóch spośród pięciu projektów o punktacji 15,57, które nie znalazły się na liście projektów do otrzymania dotacji i zgodziła się z rekomendacją Komisji umieszczenia na niej wniosków **K2m/0760** oraz **K2m/0378** jako wyróżniających się innowacyjnym podejściem do kwestii aktywizacji osób starszych. Komisja Programu zdecydowała jednak o zmianie proponowanej przez Komisję Konkursową kolejności dwóch wskazanych przez Komisję wniosków ze względu na priorytety Programu i potencjał replikacyjny zastosowanej metody. Decyzją Komisji Programu na liście rezerwowej znalazły się 2 wnioski w następującej kolejności:
 - **K2m/0760**, złożony przez Stowarzyszenie "AKTYWNI" z Karakul w woj. podlaskiego, dotyczący aktywizacji osób starszych zamieszkujących na terenach wiejskich i w małych miastach przy wykorzystaniu rzadko stosowanej w tego rodzaju społecznościach metody wzajemnych świadczeń (tzw. wymiennikownia wzorowana na bankach czasu). W zgodnej opinii Komisji zastosowanie tej metody wśród osób w wieku senioralnym mieszkających w małych miejscowościach ma duży potencjał aktywizacyjny i samopomocowy, szczególnie ważny w okresie pandemii

- **K2m/0378**, złożony przez Stowarzyszenie Aktywny Wojkowicki Senior z Wojkowic w woj. śląskim, w którym planowane jest wykorzystanie relatywnie nowego podejścia służącego aktywizacji obywatelskiej osób starszych wokół działań związanych z najbliższą im okolicą (podwórkami), bazującego na lokalnych zasobach.

10. W przypadku listy rankingowej wniosków na **duże dotacje w Obszarze 1. Angażowanie obywateli i obywaterek w sprawy publiczne i działania społeczne** Komisja Programu:

- a) podjęła decyzję o przyznaniu dotacji wszystkim wnioskom rekomendowanym przez Komisję Konkursową
- b) podtrzymała rekomendację Komisji Konkursowej utrzymania partnerstwa we wniosku **K2d/0695**, złożonym przez Fundację Horyzont360 z miejscowości Wielogłowy, woj. małopolskie, w którym partnerem jest Małopolskie Centrum Kultury Sokół – samorządowa instytucja kultury województwa małopolskiego z siedzibą w Nowym Sączu. Sejmik Województwa Małopolskiego 29 kwietnia 2019 r. przyjął "Deklarację Nr 1/19 w sprawie sprzeciwu wobec wprowadzenia ideologii „LGBT” do wspólnot samorządowych". Małopolskie Centrum jest partnerem niefinansowym (nie otrzymuje dotacji ani nie wnosi wkładu własnego), a jego udział w projekcie przyczynia się do osiągnięcia rezultatów Programu. Rekomendacja ta zostanie przekazana przez Operatora do Biura Mechanizmów Finansowych w Brukseli, które podejmie ostateczną decyzję w tej sprawie
- c) zaakceptowała rekomendację Komisji Konkursowej wyjaśnienia przez Operatora z Wnioskodawcami szczegółowych zapisów w opisie planowanych działań i budżecie pod kątem ich zgodności z wytycznymi Programu oraz zobowiązania Wnioskodawców do wprowadzenia stosownych modyfikacji w celu wyeliminowania ewentualnych działań wykluczonych i kosztów niekwalifikowanych w przypadku następujących wniosków:

- **K2d/0394**, Fundacja Szkoła Liderów
- **K2d/0822**, Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze
- **K2d/1014**, Akcja Demokracja
- **K2d/0510**, Towarzystwo dla Natury i Człowieka
- **K2d/0088**, Fundacja Napraw Sobie Miasto
- **K2d/0649**, Stowarzyszenie im. Stanisława Brzozowskiego
- **K2d/0569**, Stowarzyszenie Pomocy Potrzebującym NADZIEJA
- **K2d/0935**, Fundacja Żółty Szalik
- **K2d/1060**, Spółdzielnia Socjalna "PIAST"
- **K2d/0272**, MSIS Młodzieżowe Stowarzyszenie Inicjatyw Sportowych
- **K2d/0856**, Stowarzyszenie Ekologiczne EKO-UNIA
- **K2d/0608**, Stowarzyszenie Regionalne Centrum Wolontariatu
- **K2d/0695**, Fundacja Horyzont360
- **K2d/0805**, Komitet Obrony Demokracji

- d) zaakceptowała rekomendację Komisji Konkursowej stworzenia listy rezerwowej i wpisania na nią obydwu projektów o punktacji 13,33, które nie znalazły się na liście projektów do otrzymania dotacji, w kolejności wskazanej przez Komisję Konkursową:

- **K2d/0259**, złożony przez Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów - Lokalna Grupa Działania z Lutyni, woj. dolnośląskie, dotyczący aktywizacji społecznej na rzecz tworzenia przestrzeni do zrozumienia i dialogu wokół kluczowego obecnie zagadnienia transformacji energetycznej i wykorzystania odnawialnych źródeł energii na szczeblu lokalnym. Dodatkowym atutem projektu jest jego realizacja na terenach, na których z powodów społecznych i gospodarczych transformacja energetyczna stanowi szczególne wyzwanie
- **K2d/0525**, złożony przez Nidzicką Fundację Rozwoju NIDA z Nidzicy, woj. warmińsko-mazurskie, dotyczący aktywizacji społecznej dużej grupy mieszkańców z terenów wiejskich (250 osób) w trzech województwach: warmińsko-mazurskie, kujawsko-pomorskie, świętokrzyskie.

11. W przypadku listy rankingowej wniosków na **małe dotacje w Obszarze 2. Ochrona praw człowieka i równe traktowanie** Komisja Programu:

- a) podjęła decyzję o przyznaniu dotacji wszystkim wnioskowi rekomendowanym przez Komisję Konkursową,
- b) podtrzymała rekomendację Komisji Konkursowej nietworzenia listy rezerwowej ze względu na to, że projekty, które znalazły się poza listą wniosków rekomendowanych do przyznania dotacji, nie uzyskały wystarczającej liczby punktów, by zakwalifikować się do otrzymania dotacji w Programie,
- c) podtrzymała rekomendację Komisji Konkursowej oraz ekspertów oceniających wnioski o przyznaniu dotacji na realizację projektu przedstawianego we wniosku **K2m/0141** przez Fundację Akceptacja pod warunkiem wprowadzenia przez Wnioskodawcę modyfikacji w planach działania i zobowiązania się do bezpłatnego i powszechnego udostępniania produktów projektu - zgodnie z zasadami Programu.
- d) podtrzymała rekomendację Komisji Konkursowej o przesunięciu niewykorzystanych środków przeznaczonych na małe dotacje w Obszarze 2. *Ochrona praw człowieka i równe traktowanie* na duże dotacje w tym samym obszarze.

12. W przypadku listy rankingowej wniosków na **duże dotacje w obszarze 2. Ochrona praw człowieka i równe traktowanie** Komisja Programu:

- a) podjęła decyzję o przyznaniu dotacji wszystkim wnioskowi rekomendowanym przez Komisję Konkursową.
- b) podtrzymała rekomendację Komisji Konkursowej o obniżeniu dotacji dla wniosku **K2d/0768**, złożonego przez Fundację Centrum Inwestycji Społeczno-Ekonomicznych z Łodzi, o kwotę przeznaczoną na rozwój instytucjonalny partnera (zakup sprzętu) w wysokości 1000 EUR. Zgodnie z zasadami Programu Partner jako klub sportowy wpisany do rejestru klubów sportowych nie może korzystać z części dotacji na rozwój instytucjonalny.
- c) podtrzymała rekomendację Komisji Konkursowej o stworzeniu listy rezerwowej i wpisaniu na nią dwóch spośród trzech wniosków, które otrzymały punktację 13,33 w

kolejności wskazanej przez Komisję Konkursową. Wybór projektów umieszczonych na liście rezerwowej podyktowany był wagą podejmowanych przez nie problemów i zgodnością z celami Programu, w którym priorytetowo traktowane jest przeciwdziałanie przemocy wobec kobiet i dyskryminacji mniejszości, szczególnie w społecznościach poza dużymi ośrodkami. Na liście rezerwowej znalazły się wnioski:

- **K2d/0202** złożony przez Collegium Progressus z Gródka nad Dunajcem, woj. małopolskie, dotyczący przeciwdziałania przemocy wobec kobiet w rejonie nowosądeckim
- **K2d/0867** złożony przez Stowarzyszenie Homo Faber z Lublina, woj. lubelskie, dotyczący działań monitoringowych i rzeczniczych na rzecz wsparcia integracji migrantów i migrantek w Lublinie

d) podtrzymała rekomendację Komisji Konkursowej wyjaśnienia przez Operatora z Fundacją dla Somalii, która złożyła wniosek **K2d/0885**, kwestii dotyczącej wyłączenia z zaplanowanych w projekcie działań funduszu socjalnego dla ofiar przemocy jako działania wykluczonego, niemieszczącego się w kosztach kwalifikowanych i zobowiązania Wnioskodawcy do wprowadzenia stosownych modyfikacji w opisie działań i budżecie.

13. W przypadku listy rankingowej wniosków na **małe dotacje w obszarze 3. Wzmocnienie grup narażonych na wykluczenie** Komisja Programu:

- a) podjęła decyzję o przyznaniu dotacji wszystkim wnioskom rekomendowanym przez Komisję Konkursową
- b) podtrzymała rekomendację Komisji Konkursowej dotyczącej nietworzenia listy rezerwowej
- c) podtrzymała rekomendację Komisji Konkursowej wyjaśnienia przez Operatora z Fundacją Droga Kobiet z Warszawy, która złożyła wniosek **K2m/0155**, kwestii wyłączenia z planowanych działań wypłaty kieszonkowego liderkom-migrantkom jako działania wykluczonego, niemieszczącego się w kosztach kwalifikowanych i zobowiązania Wnioskodawcy do wprowadzenia stosownych modyfikacji w opisie działań i budżecie
- d) podtrzymała rekomendację Komisji Konkursowej o odjęciu kwoty dotacji na rozwój instytucjonalny w dwóch wnioskach: **K2m/0947**, złożonym przez Centralną Radę Romów w Polsce, Centrum Doradztwa i Informacji dla Romów oraz **K2m/1031**, złożonym przez Stowarzyszenie Przestrzeń Inicjatyw Społeczno-Kulturalnych PISK. Komisja Programu zgodziła się z oceną ekspertów oceniających wnioski, że przedstawione we wnioskach działania i planowane wydatki nie realizują celu, jakim jest rozwój instytucjonalny Wnioskodawców i nie dają gwarancji osiągnięcia rezultatów Programu.

14. W przypadku listy rankingowej wniosków na **duże dotacje w obszarze 3. Wzmocnienie grup narażonych na wykluczenie** Komisja Programu:

- a) podjęła decyzję o przyznaniu dużych dotacji wszystkim wnioskom rekomendowanym przez Komisję Konkursową
- b) podtrzymała rekomendację Komisji Konkursowej stworzenia listy rezerwowej i wpisania na nią dwóch spośród czterech projektów o tej samej punktacji (16,33), wskazanych przez Komisję: wniosku **K2d/0041** złożonego przez Stowarzyszenie JUDUDORO i wniosku **K2d/0868** złożonego przez Fundację Teatr 21. Komisja Programu zgodziła się z opinią Komisji Konkursowej, że wnioski te wyróżniają się wagą problemu i innowacyjnym podejściem, a planowane w obu projektach działania mogą stanowić model dla organizacji działających na rzecz grup narażonych na dyskryminację i wykluczenie. Komisja Programu zdecydowała jednak o zmianie proponowanej przez Komisję Konkursową kolejności dwóch wskazanych przez Komisję wniosków ze względu na cele i priorytety Programu, w tym przykładanie szczególnej wagi do wspierania organizacji działających poza dużymi aglomeracjami, na terenach o ograniczonym dostępie do programów pomocowych i wsparcia infrastrukturalnego, adresujących swoje działania do grup narażonych na dyskryminację i wykluczenie oraz do młodzieży.

Decyzją Komisji Programu na liście rezerwowej znalazły się 2 wnioski w następującej kolejności:

- **K2d/0041**, złożony przez Stowarzyszenie JUDUDORO z Nowego Sącza, woj. małopolskie, dotyczący przeciwdziałania dyskryminacji, integracji i upodmiotowienia Romów, szczególnie integracji dzieci i młodzieży szkolnej romskiej w szkołach Subregionu Sądeckiego
 - **K2d/0868** złożony przez Fundację Teatr 21 z Warszawy, woj. mazowieckie, dotyczący upodmiotawiania osób dorosłych z niepełnosprawnościami intelektualnymi poprzez stworzenie modelu uczenia się i budowanie relacji z innymi (nie tylko przedstawicielami swojej grupy społecznej).
- c) podtrzymała rekomendację Komisji Konkursowej wyjaśnienia przez Operatora z Fundacją Ditero z Wolimierza, woj. dolnośląskie, która złożyła wniosek **K2d/0333**, kwestii wyłączenia, jako działania wykluczonego, niemieszczącego się w kosztach kwalifikowanych, zaplanowanego w projekcie wykorzystania pomocy diagnostycznych zakupionych ze środków dotacji do prowadzenia działalności odpłatnej oraz zobowiązania Wnioskodawcy do wprowadzenia stosownych modyfikacji w opisie działań i budżecie.

15. Komisja Programu postanowiła zwrócić się do Biura Mechanizmów Finansowych z wnioskiem o przeznaczenie wszystkich niewykorzystanych środków na dotacje w dotychczasowych konkursach, o których mowa w pkt. 7 protokołu, a także innych, które mogą zostać zwrócone lub niewypłacone w związku z ewentualnym odstąpieniem Wnioskodawców od podpisania umowy o dotację lub rezygnacją Grantobiorców z realizacji projektów, na sfinansowanie wskazanych przez Komisję projektów z list rezerwowych w II konkursie na projekty tematyczne.

Komisja Programu zdecydowała, że w przypadku pozytywnej decyzji Biura Mechanizmów Finansowych o zwiększeniu puli środków dostępnych w konkursie o kwotę, o której mowa w punkcie 7 protokołu, dotacje otrzymają projekty, które znalazły się na pierwszym miejscu następujących list rezerwowych:

- **Obszar 1. Angażowanie obywateli i obywaterek w sprawy publiczne i działania społeczne, duże dotacje**
wniosek **K2d/0259**, złożony przez Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów - Lokalna Grupa Działania z Lutyni, woj. dolnośląskie, dotyczący aktywizacji społecznej na rzecz tworzenia przestrzeni do zrozumienia i dialogu wokół kluczowego obecnie zagadnienia transformacji energetycznej i wykorzystania odnawialnych źródeł energii na szczeblu lokalnym. Dodatkowym atutem projektu jest jego realizacja na terenach, na których z powodów społecznych i gospodarczych transformacja energetyczna stanowi szczególne wyzwanie
- **Obszar 1. Angażowanie obywateli i obywaterek w sprawy publiczne i działania społeczne, małe dotacje**
K2m/0760, złożony przez Stowarzyszenie "AKTYWNI" z Karakul, woj. podlaskie, dotyczący aktywizacji osób starszych zamieszkujących tereny wiejskie i małomiasteczkowe przy wykorzystaniu rzadko stosowanej w tego rodzaju społecznościach metody wzajemnych świadczeń (tzw. wymiennikownia wzorowana na bankach czasu). W zgodnej opinii Komisji zastosowanie tej metody wśród osób w wieku senioralnym mieszkających w małych miejscowościach ma duży potencjał aktywizacyjny i samopomocowy, szczególnie ważny w okresie pandemii
- **Obszar 2. Ochrona praw człowieka i równe traktowanie, duże dotacje**
wniosek **K2d/0202**, złożony przez Collegium Progressus z Gródka nad Dunajcem, woj. małopolskie, dotyczący przeciwdziałania przemocy wobec kobiet w rejonie nowosądeckim.

W przypadku zwiększenia puli środków niewykorzystanych w danym obszarze wsparcia z powodu rezygnacji Wnioskodawców z podpisania umowy o dotację lub zwrotu dotacji po podpisaniu umowy, dofinansowanie otrzymają wnioski znajdujące się na liście rezerwowej z tego samego obszaru w kolejności, w jakiej umieszczone są na liście.

16. Podsumowanie:

Komisja Programu zatwierdziła przyznanie następującej liczby dotacji w podziale na obszary tematyczne:

- Zaangażowanie obywateli w sprawy publiczne i działania społeczne
– **49 małych dotacji** na łączną kwotę **1 352 494 EUR** (dotacje uzyskały wnioski z punktacją od 16,00 do 19,50);

- **44 dużych dotacji** na łączną kwotę **3 140 504 EUR** (dotacje uzyskały wnioski z punktacją od 14,00 do 18,67);
- Ochrona praw człowieka i zapobieganie dyskryminacji
 - **31 małych dotacji** na łączną kwotę **855 719 EUR** (dotacje uzyskały wnioski z punktacją od 12,00 do 20,00);
 - **30 dużych dotacji** na łączną kwotę **2 184 668 EUR** (dotacje uzyskały wnioski z punktacją od 13,67 do 19,33);
- Upodmiotowienie grup zagrożonych wykluczeniem społecznym
 - **33 małych dotacji** na łączną kwotę **907 948 EUR** (dotacje uzyskały wnioski z punktacją od 13,00 do 18,50);
 - **30 dużych dotacji** na łączną kwotę **2 160 532 EUR** (dotacje uzyskały wnioski z punktacją od 16,67 do 20,00).

Załącznik: lista wniosków ocenionych w II konkursie na projekty tematyczne po zmianach wprowadzonych przez Komisję Programu.

Protokół sporządziła: Magda Brzozowska

Protokół został podpisany elektronicznie przez członków Komisji Programu i protokolantkę.