

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOTACJĘ INSTYTUCJONALNĄ

OCENA WNIOSKODAWCY POD KĄTEM ZGODNOŚCI Z ZAŁOŻENIAMI KONKURSU	TAK/NIE
<p>Czy Wnioskodawca jest:</p> <p>1 organizacją infrastrukturalną o ogólnopolskim zasięgu, czyli organizacją prowadzącą ogólnopolskie działania na rzecz innych organizacji społecznych w Polsce, wspierającą je merytorycznie i technicznie (np. dostarczającą informacje, wiedzę i opinie o działalności społecznej w Polsce, budującą potencjał i zdolności ich działania, reprezentującą środowisko organizacji społecznych w działaniach strażniczych lub rzeczniczych);</p> <p>i/lub</p> <p>2 ogólnopolskim branżowym lub ponadbranżowym związkiem stowarzyszeń (np. federacją) działającym w co najmniej jednym z obszarów wspieranych przez program Aktywni Obywatele – Fundusz Krajowy (Angażowanie obywateli i obywaterek w sprawy publiczne i działania społeczne, Ochrona praw człowieka i równe traktowanie, Wzmocnienie grup narażonych na wykluczenie, Wsparcie rozwoju sektora obywatelskiego), prowadzącym działania służące wspieraniu swoich organizacji członkowskich oraz wpływaniu na ogólnopolskie polityki publiczne dotyczące obszarów, którymi się zajmuje;</p> <p>i/lub</p> <p>3 ogólnopolską organizacją działającą w obszarze ochrony praw człowieka i obywatela oraz praworządności, której aktywność jest kluczowa dla funkcjonowania demokratycznego państwa prawa i polega na monitorowaniu procesu stanowienia prawa w Polsce, standardów jego tworzenia i praktyki stosowania, uczestniczeniu w procesie tworzenia ogólnopolskich polityk publicznych lub wpływaniu na świadomość społeczną i opinię publiczną w zakresie ochrony praw człowieka i praworządności (np. monitorującą przestrzeganie praw człowieka przez instytucje publiczne, wspierającą grupy, których prawa są szczególnie zagrożone, prowadzącą postępowania przed polskimi i europejskimi sądami)?</p>	
<p><i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek wpisuje swoją ocenę. W przypadku oceny negatywnej uzasadnia ją: dlaczego uznał/a, że Wnioskodawca nie jest</i></p>	

<p><i>podmiotem uprawnionym do udziału w konkursie na dotacje instytucjonalne.</i></p> <p><i>W przypadku oceny pozytywnej należy wpisać w kartę oceny „Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do udziału w konkursie”.</i></p> <p><i>Wnioski Wnioskodawców, którzy zostali uznani przez Eksperta/kę za podmioty nieuprawnione do udziału w konkursie, nie podlegają jego/jej dalszej ocenie.</i></p>	
<p>OCENA DOŚWIADCZENIA ORAZ ZNACZENIA WNISKODAWCY</p>	
<p>PUNKTY</p>	
<p>1. Doświadczenie i dorobek Wnioskodawcy</p>	
<p>PUNKTY</p> <p>0-4</p>	
<p>Czy i na ile informacje przedstawione przez Wnioskodawcę i zawarte w rekomendacjach wskazują na to, że dotychczasowa działalność Wnioskodawcy miała charakter ogólnopolski?</p> <p>Czy Wnioskodawca prowadzi lub współprowadzi działania o charakterze infrastrukturalnym, służące wspieraniu innych organizacji i poprawie ich funkcjonowania?</p> <p>Czy Wnioskodawca prowadzi lub współprowadzi działania zmierzające do zmian / rozwiązań / poprawy sytuacji w dziedzinie, którą się zajmuje (lub robił to w nieodległej przeszłości)? Jeśli tak, to jakie jest znaczenie tych działań?</p> <p>Czy i na ile dotychczasowe działania Wnioskodawcy były prowadzone w sposób ciągły (nieakcyjny) i konsekwentny?</p> <p>Czy i na ile Wnioskodawca jest zdolny do realizacji przedstawionej strategii/planu działań?</p> <p>Czy i na ile zespół Wnioskodawcy ma odpowiednie doświadczenie i kompetencje, posiada wiedzę ekspercką w dziedzinie, którą się zajmuje?</p> <p><i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i></p>	
<p>2. Rola i znaczenia Wnioskodawcy dla sektora pozarządowego, jego branży lub grup nieformalnych zajmujących się podobnymi działaniami</p>	
<p>PUNKTY</p> <p>0-4</p>	
<p>Czy i na ile informacje przedstawione przez Wnioskodawcę i zawarte w rekomendacjach wskazują na to, że dotychczasowa działalność Wnioskodawcy była ważna dla innych organizacji społecznych, grup nieformalnych lub innych odbiorców jej działań?</p> <p>Czy i na ile Wnioskodawca współpracuje z innymi organizacjami (np. jest członkiem federacji lub koalicji, inicjuje lub współtworzy wspólne działania z innymi organizacjami lub środowiskami obywatelskimi) lub grupami nieformalnymi?</p>	

<p>Czy i na ile Wnioskodawca dzieli się swoją wiedzą i umiejętnościami z innymi organizacjami lub grupami nieformalnymi? Czy i na ile Wnioskodawca wyznacza nowe trendy/jest wzorem dla innych organizacji lub grup nieformalnych?</p> <p><i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i></p>	
<p>STRATEGIA/PLAN DZIAŁAŃ</p>	
<p>OCENA JAKOŚCI DIAGNOZY</p>	<p>PUNKTY 0-4</p>
<p>Czy i na ile potrzeba prowadzenia działań programowych jest wyczerpująco i kompetentnie uzasadniona oraz logicznie wynika z obszaru tematycznego i szerszego kontekstu, w którym działa organizacja? Czy, o ile było to możliwe, powołano się na dane publiczne lub wyniki badań, wskazujące na potrzebę prowadzenia zaplanowanych działań?</p> <p>Czy planując działania uwzględniono opinie i potrzeby osób i instytucji związanych z Wnioskodawcą? Czy wzięto pod uwagę bliższe i dalsze otoczenie instytucjonalne Wnioskodawcy?</p> <p>Czy i na ile potrzeba prowadzenia działań dotyczących wzmocnienia instytucjonalnego Wnioskodawcy jest wyczerpująco i kompetentnie uzasadniona oraz logicznie wynika z oceny sytuacji Wnioskodawcy, jego możliwości i potrzeb, a także wyzwań, które przed nim stoją?</p> <p>W przypadku gdy plan działań nie dotyczy całej organizacji - czy Wnioskodawca dobrze uzasadnił wybór obszaru, który zamierza wzmocnić?</p> <p><i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i></p>	
<p>OCENA PLANU DZIAŁANIA/STRATEGII</p>	<p>PUNKTY 0-4</p>
<p>Czy i na ile zaplanowane działania mają szansę mieć znaczący wpływ na branżę/temat, którym Wnioskodawca się zajmuje? Czy i na ile zaplanowane działania mają szansę zapewnić stabilność/wzmocnienie instytucjonalne Wnioskodawcy (lub działań programowych w wybranym obszarze aktywności organizacji)?</p>	

<p>Czy i na ile strategia/plan działań jest spójna, logiczna?</p> <p>Czy i na ile zakładane rezultaty działań są adekwatne do zidentyfikowanych problemów i potrzeb grupy docelowej?</p> <p>Czy i na ile dobór metod i skala działań uwzględniają obecną sytuację i potencjał Wnioskodawcy?</p> <p>Czy i na ile zakładane rezultaty są realistyczne i konkretne?</p> <p>Na ile wiarygodna, adekwatnie dobrana jest metoda mierzenia kluczowych rezultatów? Czy Wnioskodawca wie, jak sprawdzić, czy udało mu się zrealizować zamierzone cele?</p> <p>Czy i na ile strategia lub plan działań zawiera wiarygodny pomysł na proces przeformułowania pierwotnie zaplanowanych działań, gdyby okoliczności tego wymagały?</p> <p>Czy i na ile wykorzystanie dotacji instytucjonalnej ma szansę przyczynić się do realizacji strategii lub wzmocnienia organizacji?</p> <p><i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i></p>	
<p>OCENA ZARZĄDZANIA ORGANIZACJĄ I ZAGADNIENIA PRZEKROJOWE</p>	<p>PUNKTY</p> <p>0-4</p>
<p>Czy i na ile Wnioskodawca ma jasną strukturę organizacyjną (organy nadzorcze i zarządcze) oraz czy i na ile podział zadań i odpowiedzialności w ramach zespołu jest klarowny i kompletny?</p> <p>Czy i na ile przygotowywanie rocznych lub wieloletnich planów działania i budżetów jest stałą praktyką Wnioskodawcy?</p> <p>Czy i na ile Wnioskodawca prowadzi monitoring i ewaluacje służące mierzeniu rezultatów i ocenie jakości swoich działań? Na ile są one stałą praktyką w działaniu Wnioskodawcy?</p> <p>Czy i na ile Wnioskodawca dba o właściwe zarządzanie finansami, czy wiadomo, kto się tym zajmuje i kto za to odpowiada?</p> <p>Czy i na ile Wnioskodawca dba o składanie sprawozdań, upublicznianie informacji na swój temat?</p> <p>Czy i na ile Wnioskodawca dba o przejrzyste zasady wynagradzania, przeciwdziałanie dyskryminacji i mobbingowi, przestrzeganie przepisów związanych z RODO, zapewnienie bezpieczeństwa organizacji?</p> <p>Czy i na ile w swoich działaniach oraz w sposobie zarządzania uwzględnia zagadnienia przekrojowe dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zasad dobrego rządzenia, • równości kobiet i mężczyzn, • dostępności dla osób o zróżnicowanych potrzebach i sytuacji rodzinnej (np. osób z niepełnosprawnością, rodziców małych dzieci, opiekunów osób zależnych), 	

<ul style="list-style-type: none"> • minimalizowania negatywnego wpływu na środowisko? <p><i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i></p>	
<p>OCENA HARMONOGRAMU I BUDŻETU</p>	<p>PUNKTY 0-2</p>
<p>Czy i na ile harmonogram uwzględnia istotne daty związane z realizacją poszczególnych działań oraz osiąganiem zakładanych rezultatów? Czy jest możliwy do zrealizowania?</p> <p>Czy i na ile budżet Wnioskodawcy podzielony jest precyzyjnie na lata 2022 i 2023?</p> <p>Czy i na ile struktura budżetu jest przejrzysta i zrozumiała? Czy widać w nim podział na koszty działań programowych i koszty administracyjne Wnioskodawcy?</p> <p>Czy proporcje między kosztami programowymi, a administracyjnymi nie budzą zastrzeżeń (np. czy koszty administracyjne nie dominują w strukturze budżetu)?</p> <p><i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i></p>	
<p>OCENA ZNACZENIA DZIAŁAŃ WNIOSKODAWCY DLA SEKTORA/BRANŻY (punkty przyznawane po rozmowie z Wnioskodawcą)</p>	<p>PUNKTY 0-2</p>
<p>Czy w ocenie Eksperta/Ekspertki działania Wnioskodawcy odpowiedzą na problem szczególnie istotny, nieporuszany lub zdecydowanie niewystarczająco/nieskutecznie podejmowany w skali kraju lub bardzo ważny dla funkcjonowanie sektora obywatelskiego lub demokratycznego państwa prawa w Polsce?</p> <p><i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek może przyznać 1 lub 2 punkty po zakończeniu rozmów z Wnioskodawcami* o ile uzna, że jego dotychczasowe działania oraz plany na przyszłość są ważne dla funkcjonowanie sektora obywatelskiego lub demokratycznego państwa prawa oraz wyróżniają się na tle wszystkich pozostałych wniosków. Niezależnie od tego, czy przyznaje punkt/punkty, czy nie, Ekspert/ka uzasadnia swoją ocenę.</i></p>	
	<p>Łącznie maks. 24 punkty</p>

*125% alokacji