

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU W KONKURSIE MOCNIEJSZYM GŁOSEM

OCENA PROJEKTU POD KĄTEM ZGODNOŚCI Z ZAŁOŻENIAMI KONKURSU	TAK/NIE
Czy projekt jest zgodny z celami Programu i założeniami konkursu Mocniejszym głosem?	
<p><i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek wpisuje swoją ocenę. W przypadku oceny negatywnej uzasadnia ją: dlaczego uznał/a wniosek za niezgodny z założeniami konkursu. W przypadku oceny pozytywnej należy wpisać w kartę oceny „Projekt jest zgodny z celami Programu i założeniami konkursu Mocniejszym głosem”.</i></p> <p><i>Wnioski, które zostały ocenione przez eksperta/kę jako niezgodne, nie podlegają jego/jej dalszej ocenie.</i></p>	
OCENA DOŚWIADCZENIA WNIOSKODAWCY	PUNKTY 0-4
<p>Czy i na ile informacje przedstawione przez Wnioskodawcę i Partnera/ów (jeśli dotyczy) wskazują, że posiada on / posiadają oni doświadczenia związane z tematem, którego dotyczą upowszechniane produkty/rezultaty i/lub doświadczenie w działaniach upowszechniających?</p> <p>Czy i na ile informacje przedstawione przez Wnioskodawcę i Partnera/ów (jeśli dotyczy) wskazują na jego / ich zdolność do realizacji projektu i posiadanie dostępu do środowisk, wśród których produkty/rezultaty mają być upowszechniane?</p> <p>Czy i na ile zespół realizujący projekt będzie się składał z osób o odpowiednim doświadczeniu i kompetencjach?</p>	
<p><i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i></p>	
OCENA POTRZEB REALIZACJI DZIAŁAŃ UPOWSZECHNIAJĄCYCH	PUNKTY 0-4

<p>Jaka jest jakość produktów/rezultatów, które mają być upowszechniane? Jaki jest potencjał do tego, by faktycznie były wykorzystywane przez szersze grono odbiorców?</p> <p>Czy i na ile potrzeba podjęcia działań upowszechniających jest wyczerpująco i kompetentnie uzasadniona?</p> <p>Czy, o ile było to możliwe, przedstawiono argumenty wskazujące na to, że potrzebę realizacji tych działań dostrzegają także inni np. ich odbiorcy, lokalne autorytety, eksperci w danej dziedzinie itd.?</p> <p><i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i></p>	
<p>OCENA PRODUKTÓW, REZULTATÓW I DZIAŁAŃ UPOWSZECHNIAJĄCYCH</p>	
<p>PUNKTY</p> <p>0-4</p>	
<p>Czy i na ile zakładane nowe produkty i rezultaty działań są adekwatne do zidentyfikowanych potrzeb?</p> <p>Czy i na ile zakładane produkty i rezultaty są realistyczne i konkretne?</p> <p>Czy i na ile metody/sposób działania są odpowiednio dobrane, prowadzą do osiągnięcia zakładanych produktów i rezultatów? Czy Wnioskodawca przedstawił to w wiarygodny i wyczerpujący sposób?</p> <p>Czy i na ile planowane działania są spójne, logiczne, dobrze zaplanowane?</p> <p>Czy i na ile zakładany sposób mierzenia osiągniętych produktów i rezultatów jest adekwatny i miarodajny?</p> <p>Czy wśród planowanych działań nie ma tych, które znajdują się w katalogu działań wykluczonych?</p> <p><i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i></p>	
<p>OCENA HARMONOGRAMU I BUDŻETU</p>	
<p>PUNKTY</p> <p>0-2</p>	
<p>Czy i na ile harmonogram (czas trwania projektu) jest realistyczny?</p> <p>Czy i na ile budżet jest adekwatny do planowanych działań i harmonogramu (uwzględnia wszystkie zaplanowane działania)?</p>	

<p>Czy i na ile budżet jest przejrzysty i starannie przygotowany?</p> <p>Czy i na ile koszty i stawki poszczególnych działań są uzasadnione i racjonalnie oszacowane?</p> <p>Jeśli dotyczy: czy i na ile realistyczny jest plan zapewnienia wkładu własnego?</p>	
<p><i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i></p>	
<p>OCENA ZARZĄDZANIA I ZAGADNIENIA PRZEKROJOWE</p>	
<p>PUNKTY</p> <p>0-2</p>	
<p>Czy i na ile Wnioskodawca zapewni sprawne zarządzanie projektem? Czy podział zadań pomiędzy członkami/kiniami zespołu jest klarowny i kompletny? Czy Wnioskodawca przedstawił analizę ryzyk, które mogą się pojawić w trakcie realizacji projektu i sposoby odpowiadania na nie?</p> <p>Jeśli dotyczy: Czy i na ile klarowny jest podział zadań pomiędzy Wnioskodawcą a Partnerem/ami?</p> <p>Czy i na ile w działaniach w projekcie uwzględniono zagadnienia przekrojowe dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zasad dobrego rządzenia • równości kobiet i mężczyzn • dostępności dla osób o zróżnicowanych potrzebach i sytuacji rodzinnej (np. osób z niepełnosprawnością, rodzice małych dzieci, opiekunowie osób zależnych) • minimalizowania negatywnego wpływu na środowisko 	
<p><i>Ekspert/ka oceniający/a wniosek przyznaje punkty i uzasadnia swoją ocenę.</i></p>	
<p>łącznie maks. 16 punktów</p>	